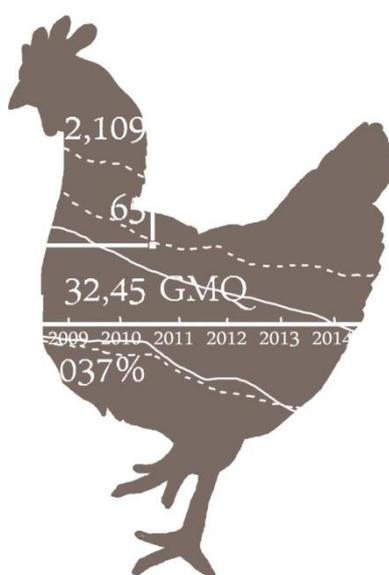


PERFORMANCES TECHNIQUES ET COÛTS DE PRODUCTION



EN VOLAILLES DE CHAIR

Résultats 2022



Avec la participation de



Sommaire

REPRESENTATIVITE DE L'ECHANTILLON	3
CONTEXTE	4
ANALYSE TRANSVERSALE	7
RESULTATS 2022	9
Poulet standard.....	9
Poulet Label Rouge	13
Poulet bio.....	17
Dinde medium	21
Canard à rôtir	24
Pintade standard.....	26
Pintade Label Rouge	29
Autres volailles.....	32
Coût de production par espèce en 2022.....	34

REPRESENTATIVITE DE L'ECHANTILLON

En 2022, 5 organisations de production ont répondu à l'enquête sur les performances technico économiques des volailles de chair standard et certifié. 12 organisations de production ont répondu sur les performances technico-économiques des volailles Label Rouge (LR) et biologiques. Le nombre de réponses est nettement plus faible par rapport aux années précédentes, notamment en standard. Les épisodes d'IAHP sur cette année 2022 ont perturbé la production. Beaucoup d'OP n'ont pas communiqué leurs résultats et celles qui l'ont fait sont pour la plupart localisées dans les zones touchées, ce qui impacte mécaniquement la représentativité des échantillons.

Représentativité des échantillons enquêtés par rapport à la production nationale en millions de têtes

	Poulet standard		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	163,1	373,8	44%
2016	125,4	378,9	33%
2017	143,6	407,9	35%
2018	134,1	435,5	31%
2019	101,1	441,2	23%
2020	106,3	423,5	25%
2021	90,8	413,7	22%
2022	59,7	399,3	15%

	Poulet Label Rouge		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	67,3	97,1	69%
2016	64,9	97,9	66%
2017	62,3	94,4	66%
2018	49,2	97,2	51%
2019	55,8	98,7	57%
2020	48,0	100,3	48%
2021	40,8	97,1	42%
2022	27,2	89,2	30%

	Poulet biologique		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	2,2	8,0	28%
2016	2,2	9,7	22%
2017	2,6	11,3	23%
2018	2,9	12,1	24%
2019	4,9	13,8	36%
2020	4,7	14,4	33%
2021	5,1	14,5	35%
2022	1,6	10,8	14%

	Dinde medium		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	22,7	45,0	51%
2016	22,2	44,7	50%
2017	19,2	41,7	46%
2018	20,6	41,1	50%
2019	13,2	39,1	34%
2020	14,7	38,8	38%
2021	12,1	35,4	34%
2022	5,9	30,2	19%

	Canard à rôti		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	21,2	38,9	55%
2016	20,2	38,5	52%
2017	16,5	38,2	43%
2018	17,4	39,6	44%
2019	11,0	37,4	29%
2020	10,5	30,9	34%
2021	9,4	24,5	39%
2022	2,3	22,0	10%

	Pintade standard		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	7,5	18,6	40%
2016	7,2	19,3	37%
2017	5,6	15,2	37%
2018	6,4	20,1	32%
2019	4,3	19,4	22%
2020	5,1	15,9	32%
2021	5,1	12,1	42%
2022	2,3	13,5	17%

	Pintade Label Rouge		
	échantillon	prod. nationale	%
2015	5,3	6,6	80%
2016	4,8	6,3	77%
2017	4,1	8,7	48%
2018	4,8	6,0	79%
2019	4,7	5,6	84%
2020	3,4	5,0	68%
2021	2,5	4,6	54%
2022	2,6	4,1	63%

Note : la production de poulet standard totale est estimée par déduction à partir de la production de poulet publiée par Agreste auquel sont enlevés un certain nombre de segments identifiés par d'autres sources (Bio, Label Rouge, « Grand export », poulet lourdi, certifié). La baisse apparente de la représentativité traduit un développement des cahiers des charges différenciés non pris en compte dans notre échantillon « standard »

CONTEXTE

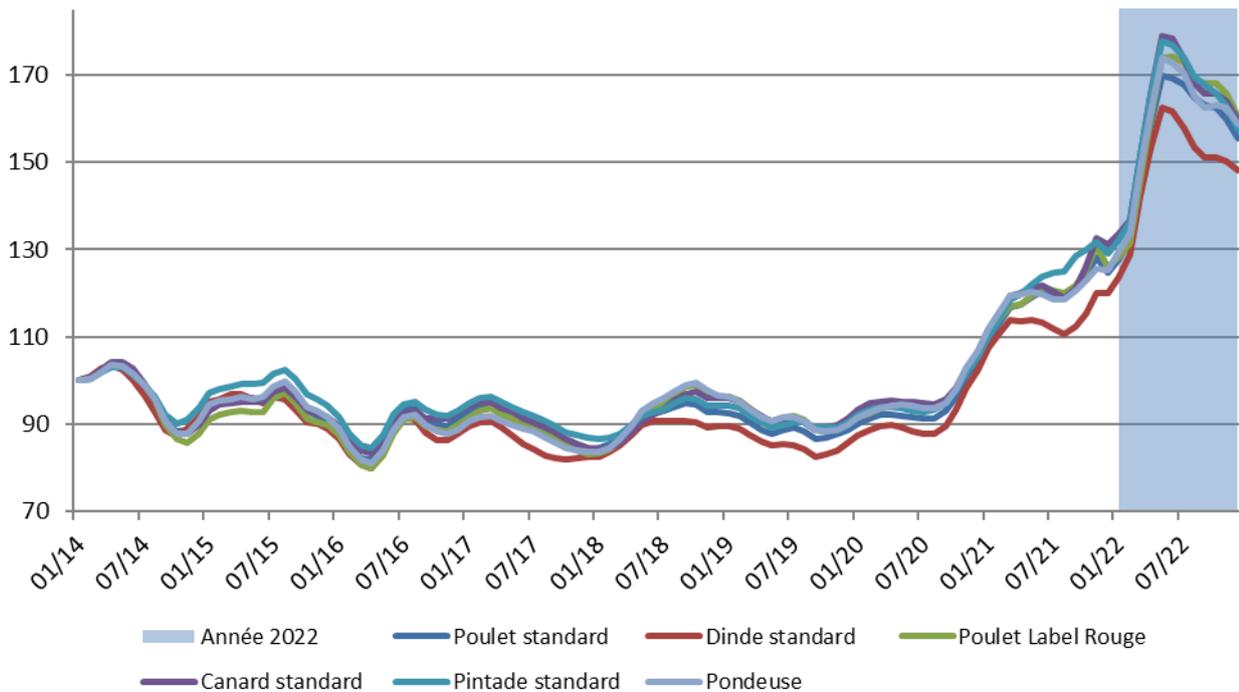
Pour plus de précisions sur la méthodologie de calcul du coût de production, voir le cahier méthodologique.

Aliment

L'indice ITAVI a constamment augmenté sur l'année 2021 suite à une volatilité de l'offre de matières premières (suivant la variabilité des récoltes victimes d'aléas climatiques dans diverses régions du Monde, perturbant ainsi les marchés) combinée à une demande importante essentiellement poussée par la reprise d'activité post-Covid. Cette tendance s'est accélérée avec la guerre en Ukraine qui éclate début 2022, qui entraîne, selon les espèces, une hausse de 35 % à 40 % au premier semestre pour atteindre son pic en mai 2022. La décrue commence à l'été, mais avec une pente plus douce (entre -6 % et -9 % selon les espèces entre juin et décembre) sans atteindre les valeurs de fin 2021. En moyenne, l'indice ITAVI a cru d'environ 22 % à 28 % sur un an selon les espèces.

Évolution des indices aliments ITAVI
(base 100 en janvier 2014)

Indice aliment -Base 100 janvier 2014



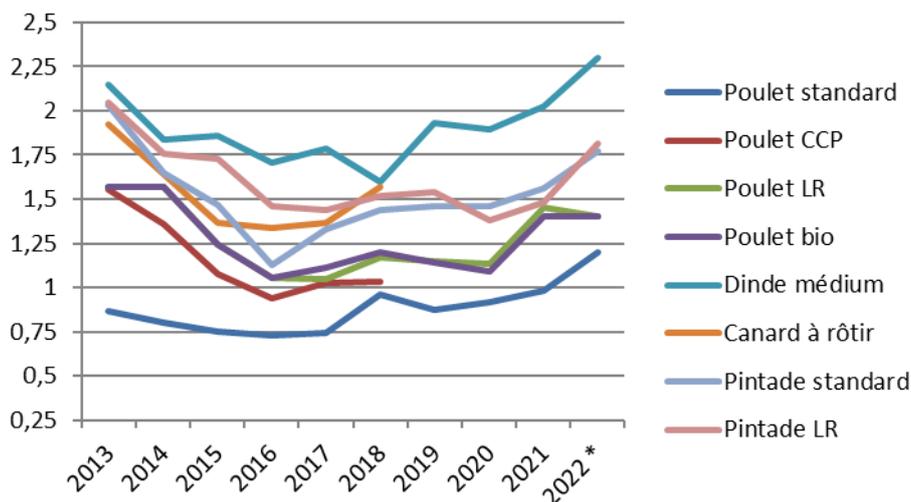
Source : ITAVI

Gaz

L'indicateur utilisé pour le gaz est une charge (exprimée en €/m²/lot) résultant d'un coût unitaire et d'une quantité qui ne sont pas connus.

Le poste gaz est, dans la plupart des cas, le premier poste de charges variables après l'aliment et le poussin. En 2022, les prix du gaz explosent dans le sillage de la guerre en Ukraine. Les coûts de l'énergie en poulet LR et bio se maintiennent après une forte hausse observée l'année précédente.

Poste de charge gaz en €/m²/bande



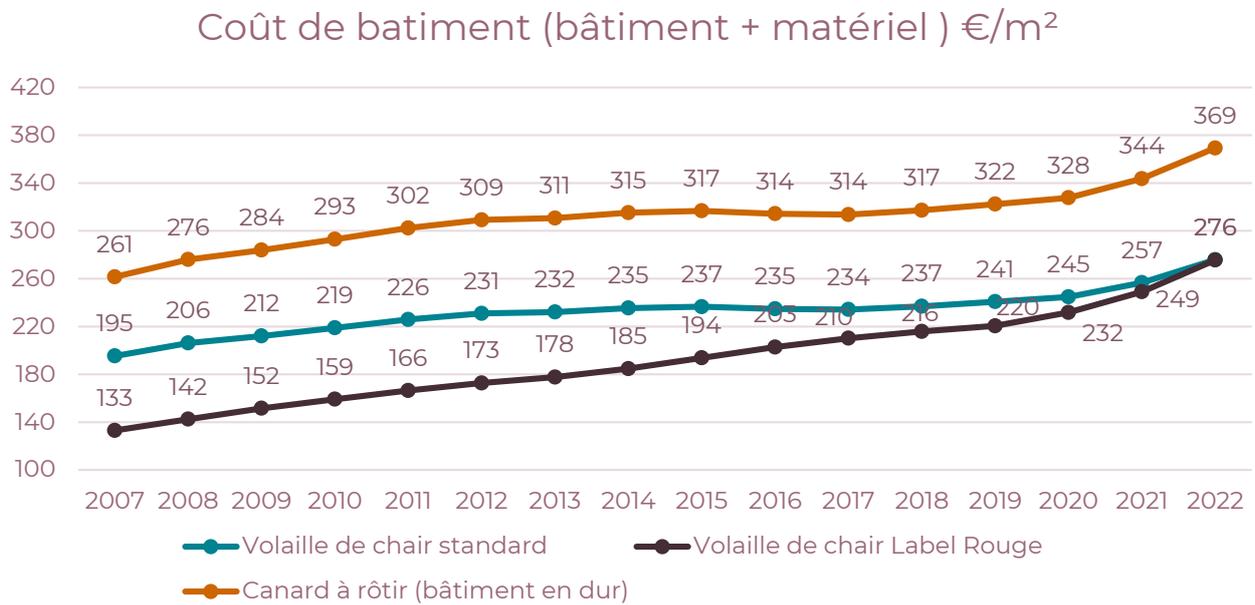
Source : Chambres d'agriculture de l'Ouest pour les productions standard et ITAVI pour les productions LR et bio.

*Estimation 2022 pour les productions en standard, par l'application d'un coefficient IPAMPA (Indice annuel des prix d'achat des moyens de production agricole) spécifique au gaz publié par l'INSEE (<https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/010539189>)

*

Bâtiment et matériel

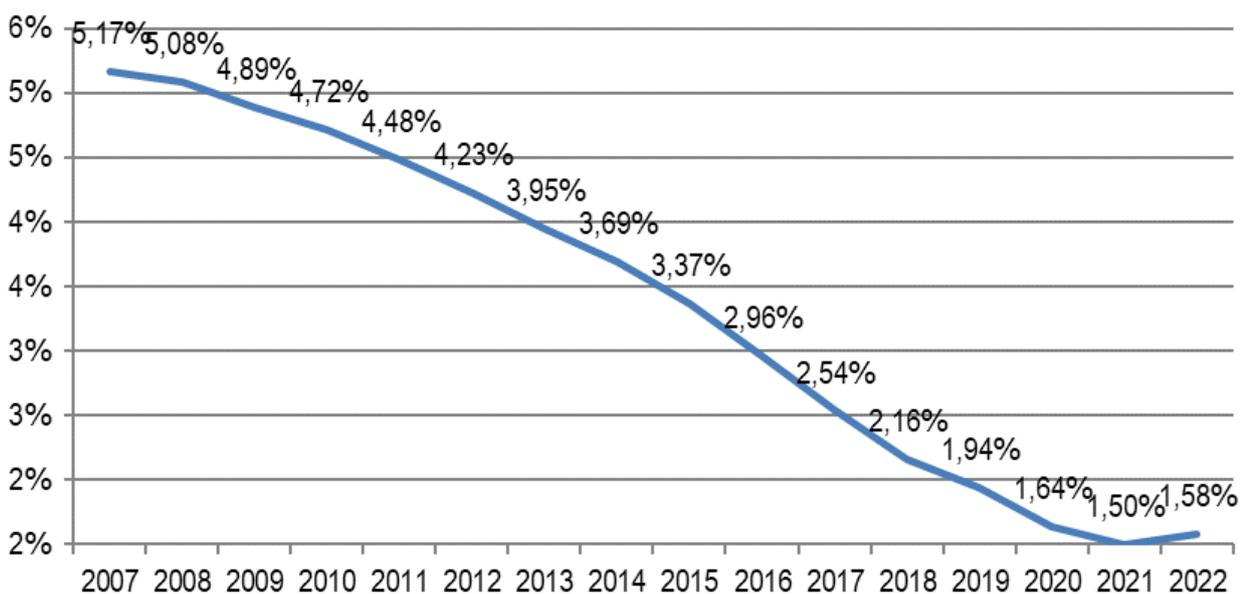
Le graphique ci-dessous présente une évolution depuis 2007 des coûts de bâtiments avicoles (incluant le matériel d'élevage), en moyenne glissante sur 5 ans. Ces coûts moyennés sont utilisés pour le calcul des coûts de production.



Taux bancaire

Pour toutes les productions, nous faisons l'hypothèse que les bâtiments et matériel sont financés à 80 % par emprunt bancaire et les 20% restants en autofinancement. La quotité empruntée représente 80 % de l'investissement hors-tax et la durée de remboursement est de 10 ans. Le taux bancaire a nettement augmenté en fin d'année 2022 par rapport au bas historique de 2021, ainsi la moyenne glissante sur 5 ans remonte légèrement en 2022 à 1.58 %. Néanmoins entre 2012 et 2022, ce taux a reculé de plus de 60 %.

Taux bancaire



ANALYSE TRANSVERSALE

Charges de structure

Les coûts de bâtiment pour les espèces standard (poulet, dinde, pintade) sont estimés au moyen de l'indice *Ipampa* (indice annuel des prix d'achat des moyens de production agricole – Bâtiments d'exploitation). Cet indice était baissier entre 2013 et 2016, avant de repartir à la hausse entre 2018 et 2020. En 2021 et 2022, la hausse de l'indice continue s'est accentuée par rapport à 2020. En moyenne lissée sur 5 ans (valeur utilisée dans les calculs du coût de production), les coûts de bâtiment en 2022 sont en hausse de 7,4 % par rapport à 2021.

Pour les bâtiments Label et bio, les coûts sont issus d'enquêtes (déclaration des opérateurs). Ces coûts sont en hausse régulière (y compris en moyenne glissante sur 5 ans). En moyenne glissante sur 5 ans, le coût de bâtiment utilisé pour le calcul est de 275 €/m² en 2022, contre 249 €/m² en 2021, soit une hausse de 10,6 %.

Le calcul des charges de structure considère un investissement récent dans un bâtiment en cours d'amortissement, par emprunt bancaire à 80 % et à 20% en autofinancement. Les taux d'intérêt ont été en décroissance pendant plus de 10 ans, avec une augmentation importante à partir du deuxième semestre de l'année 2022. Cependant la référence des taux d'intérêts est la moyenne lissée sur 5 ans, la hausse reste donc limitée selon cet indicateur.

Aliment et poussin

Pour les productions suivantes : poulet standard, poulet CCP, poulet LR, dinde, canard à rôtir, pintade, les coûts d'aliment sont estimés par l'ITAVI sur la base de l'indice coût matières premières aliment (**voir cahier méthodologique**). Ces coûts d'aliment sont en forte hausse en 2022 (entre + 21,7 % et + 24,9 % selon les espèces).

Pour le poulet LR, le poulet bio, la dinde LR et la pintade LR, les coûts d'aliment utilisés pour le calcul du coût de production proviennent des enquêtes (déclarations des opérateurs). Ces coûts d'aliment sont en forte hausse, en pintade Label Rouge (+ 18,2 %) et poulet Label Rouge (+ 30 %). L'aliment Bio subit une hausse de 22,6 % entre 2021 et 2022.

Pour les productions standard les coûts de poussins sont estimés en les indexant en partie sur l'évolution du coût de l'aliment. Ceux-ci sont donc en hausse. Pour les productions Label et bio, les coûts de poussins utilisés sont collectés via l'enquête. Ils sont également en hausse pour l'ensemble des productions.

Autres charges variables

Les charges sur le gaz et l'électricité ont pu être impactées différemment entre les OP du fait de l'instauration d'un plan de résilience à partir du 1^{er} avril 2022 par le gouvernement français. L'objectif de ce mécanisme est de permettre aux entreprises, dont celles du secteur agricole, de faire face à la hausse des cours de l'énergie consécutive au déclenchement de la guerre en Ukraine. Les postes de charge (chauffage, électricité) présentées dans les charges variables, ont une incidence non-négligeable dans le calcul des coûts de production. Leur interprétation devra donc être faite avec précaution. Les autres postes de charges variables (frais vétérinaires, nettoyage & désinfection, eau, électricité, etc.) sont quant à eux impactés par l'épisode IAHP, qui a pu entraîner des hausses notables (frais de désinfection très élevés en poulet LR et poulet Bio par exemple) dont l'évolution semble être conjoncturel.

Coût de production

Globalement, le coût de production est en hausse de 9,1 % (en pintade Label Rouge) à 24,1 % (en dinde standard). Cette hausse globale des coûts pour toutes les espèces, déjà observée en 2021, s'est poursuivie du

fait de l'épisode très virulent d'IAHP en 2022 qui a durement touché plusieurs régions de production et a impacté les performances techniques et économiques. Le déclenchement de la guerre en Ukraine le 24 février 2022 a encore amplifié la perturbation des équilibres notamment en impactant fortement les marchés des matières premières pour la fabrication d'aliment. Les résultats consignés dans ce rapport montrent l'ampleur de l'incidence sur l'ensemble des espèces de ces phénomènes couplés.

RESULTATS 2022

La méthodologie et les hypothèses utilisées pour le calcul du coût de production sont présentées dans le Cahier Méthodologique.

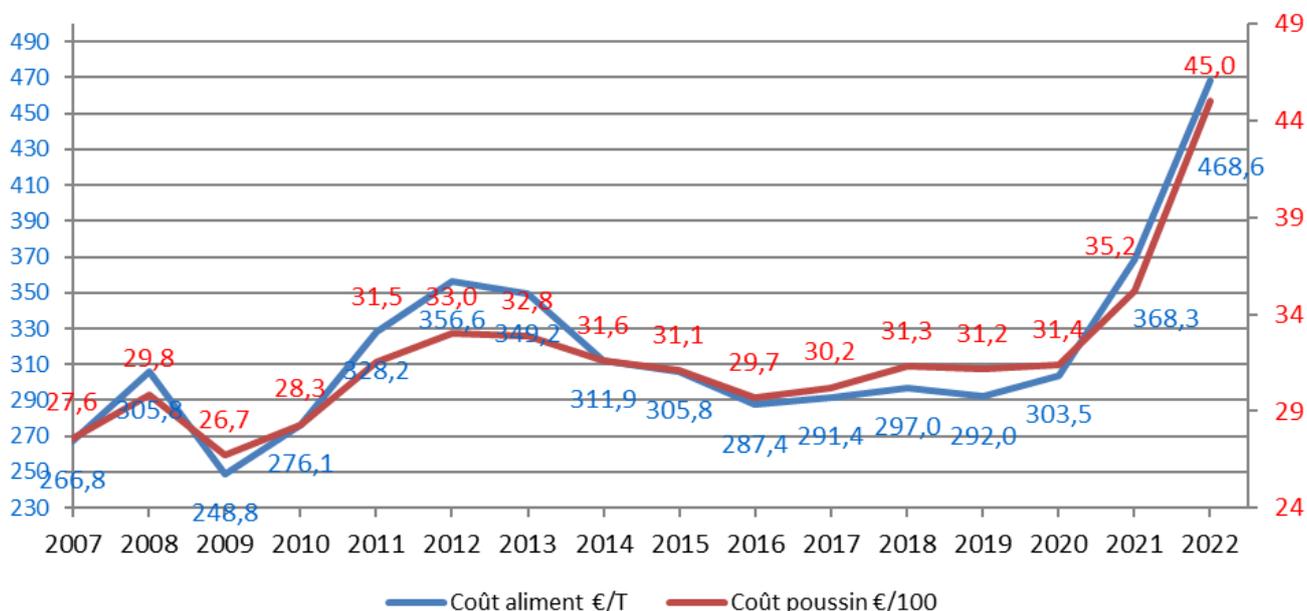
Poulet standard

I. Données économiques

L'indice coût matières premières poulet standard est en hausse de + 31 % entre 2021 et 2022. Le coût d'aliment estimé est en hausse de 27 % pour s'établir à 468,6 €/tonne.

Le prix du poussin suit également une hausse, conséquente, avec 45 €/100 poussins en 2022, contre 35,2 €/100 en 2021 (+ 28 %).

Poulet standard - Coûts estimés aliment et poussin

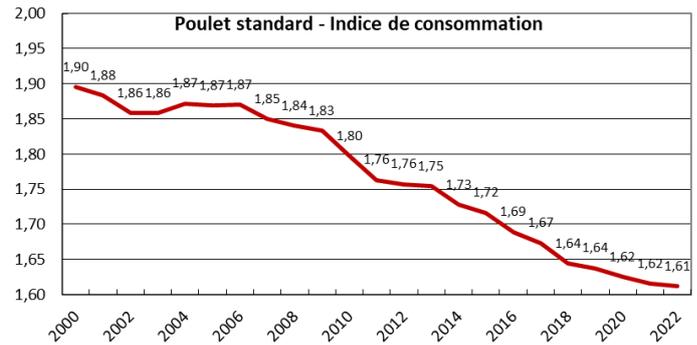
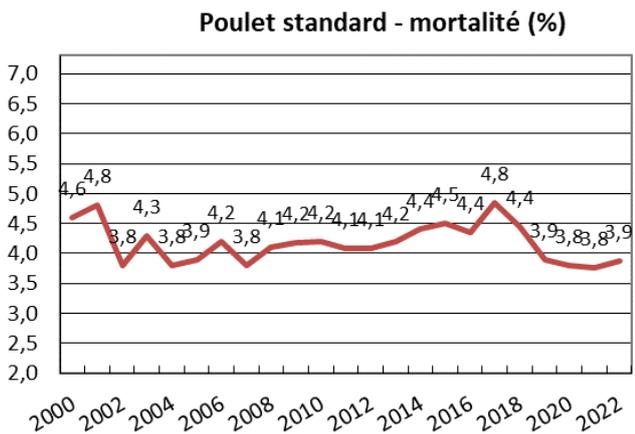
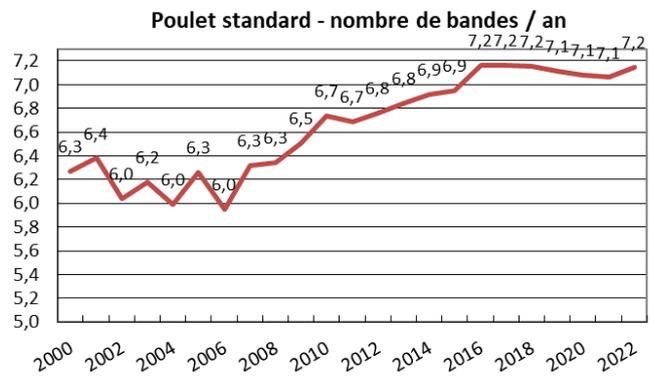
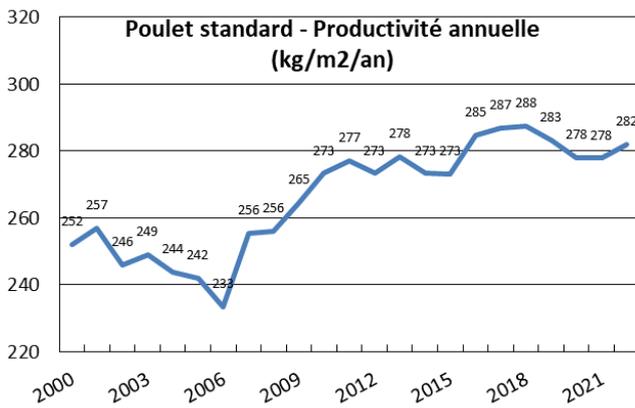
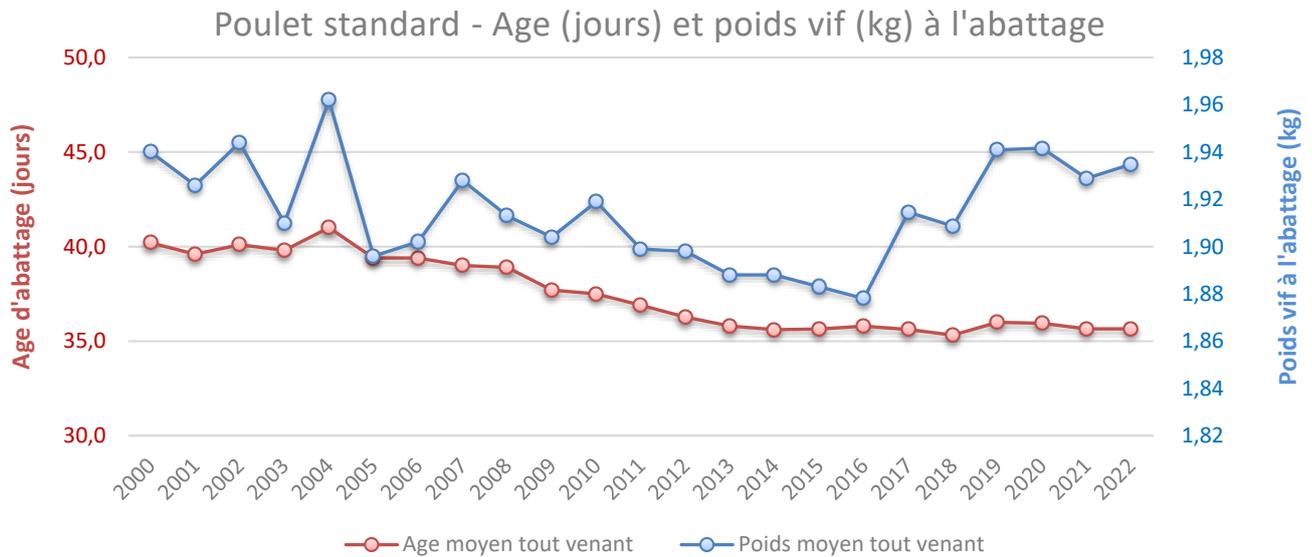


II. Résultats techniques

Il convient de rappeler que le poulet standard n'inclut pas le poulet léger export et ni le poulet lourd ou alourdi. En 2022, le poids vif à l'enlèvement est au même niveau que 2021, à 1,93 kg, en lien avec la baisse de durée d'élevage. L'indice de consommation reste stable à 1,612. La mortalité moyenne revient au niveau de 2019 (3,9 %).

La productivité annuelle théorique remonte par rapport à 2021, à 282 kg/m²/an. De même la productivité par bande se maintient autour de 39,6 kg/m²/bande. Le nombre de rotations reste stable à 7,2 bandes/an. La durée d'élevage se maintient (à 35,7 jours). La durée de vide sanitaire moyenne est à 15,9 jours (-9,6 %) malgré les perturbations liées à la crise sanitaire, dû à un effet de l'échantillon : les OP en zones indemnes ont produit au maximum pour compenser les baisses de production dans les zones touchées par l'IAHP.

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	22,1	21,5	21,3	21,5	21,4	21,0	22,3	-0,3%
Mortalité tech. (%)	4,4	3,9	3,8	3,76	3,9	1,9	5,0	3,2%
Indice de consommation	1,64	1,64	1,62	1,615	1,612	1,58	1,69	-0,2%
Index de Performance moyen	314,3	316,7	320,3	323	323,8	303,7	333,3	0,3%
Age d'abattage (jours)	35,3	36,0	35,9	35,65	35,7	34,9	38,8	0,0%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,91	1,94	1,94	1,929	1,93	1,88	2,15	0,3%
Durée de vide sanitaire (jours)	16,5	15,6	17,5	17,6	15,9	13,2	28,0	-9,6%
Nombre de bandes par an	7,2	7,1	7,1	7,1	7,2	5,9	7,3	1,3%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)	40,2	40,2	39,6	39,58	39,6	38,3	42,2	0,1%
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	287,6	283,2	278,1	277,9	282,0	241,1	299,0	1,5%

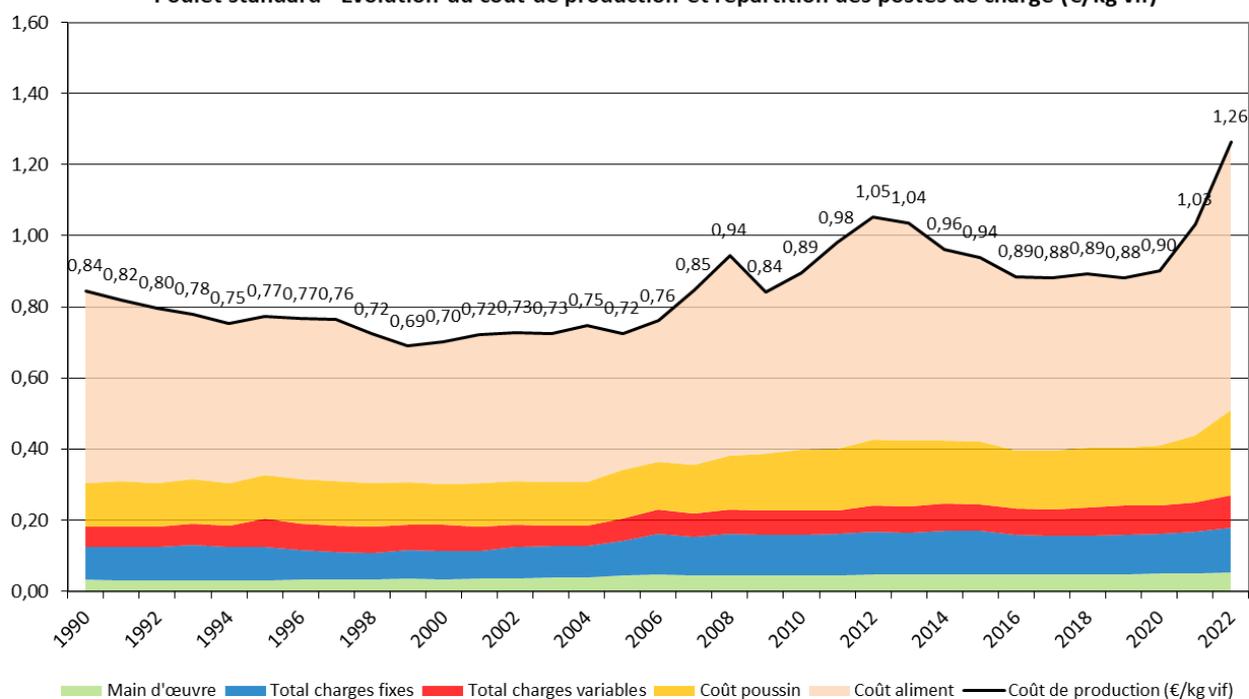


III. Simulation de coût de production

La hausse des coûts de production (+23,5 %) suit l'augmentation des coûts aliment (+ 27 %) et poussins (+ 27,2 %) pour atteindre 1.21 € /kg vif (+ 23,5 % en un an), un haut niveau historique sur les 30 dernières années.

POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif
	€/kg vif	€/m ² /an	%
Dotation aux amortissements	0,101	28,46	+5,9%
Frais Financiers	0,007	1,96	+11,5%
Autres charges de structure	0,017	4,82	+13,4%
Total Charges de structure	0,125	35,24	+7,2%
Chauffage	0,031	8,60	+22,4%
Frais vétérinaires	0,015	4,29	+8,9%
Désinfection	0,006	1,79	+16,0%
Eau	0,004	1,00	+4,3%
Electricité	0,013	3,60	+7,2%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,59	-0,2%
Enlèvement animaux	0,018	5,01	+7,8%
Litière et enlèvement fumier	0,004	1,07	+5,4%
Total Charges Variables	0,092	25,94	+12,4%
Aliment	0,755	212,98	+27,0%
Poussins	0,239	67,50	+27,2%
Total Aliment + Poussins	0,995	280,48	+27,0%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,052	14,67	+4,3%
COÛT DE PRODUCTION	1,264	356,34	+22,5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,212	341,67	+23,5%

Poulet standard - Evolution du coût de production et répartition des postes de charge (€/kg vif)

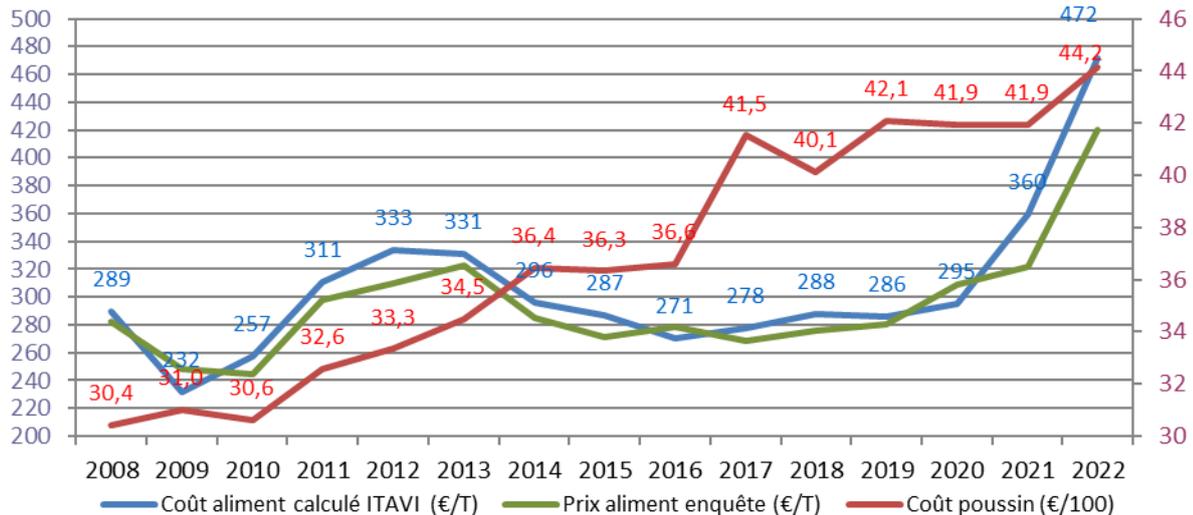


Poulet Label Rouge

I. Données économiques

Le prix contractuel moyen communiqué par les OP évolue en tendance longue dans le même sens que le prix calculé (cf. graphique ci-dessous). Cependant, l'inflation sur les matières premières a été répercutée avec retard sur le prix de l'aliment en 2021, maintenant un écart de 52 €/tonne en moyenne (472 €/tonne calculés, contre 420 €/tonne issus de l'enquête). Le prix du poussin vacciné en 2022 s'établit à 44,2 €/100 poussins..

Poulet LR - Coûts aliment (estimé) et poussin (enquête)



II. Performances techniques

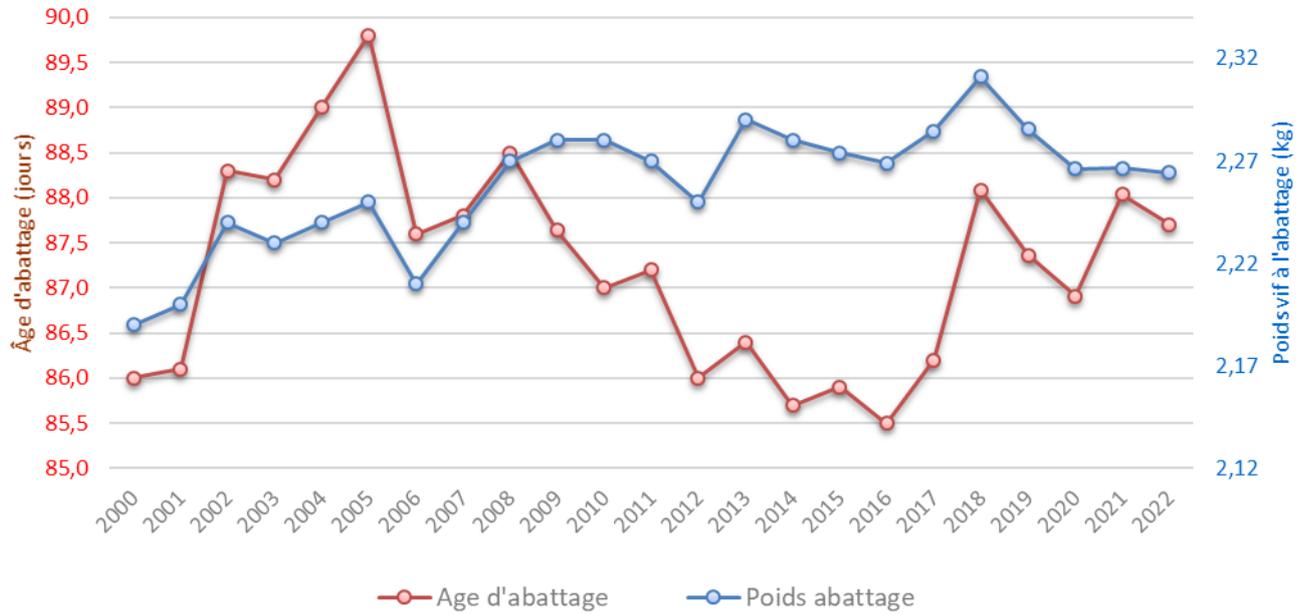
La durée de vide sanitaire a augmenté du fait de la crise IAHP qui a fortement impacté les mises en place. La baisse des taux de déclassements et des pourcentages de saisie traduit le déficit de production en poulets LR au plus gros de l'épisode IAHP. Certaines OP dans des zones indemnes ont pu compenser la baisse de production dans les zones touchées, limitant les saisies et déclassements pour répondre à la demande qui est restée importante à ce moment-là (l'inflation sur les denrées alimentaires a été observée plus tard, vers la fin 2022 et surtout sur l'année 2023). Ces évolutions notables entre 2022 et 2021 semblent conjoncturelles et propres à cette année 2022 particulière.

NB : Les indicateurs techniques présentés dans le tableau ci-dessous n'incluent pas les poulets élevés en liberté.

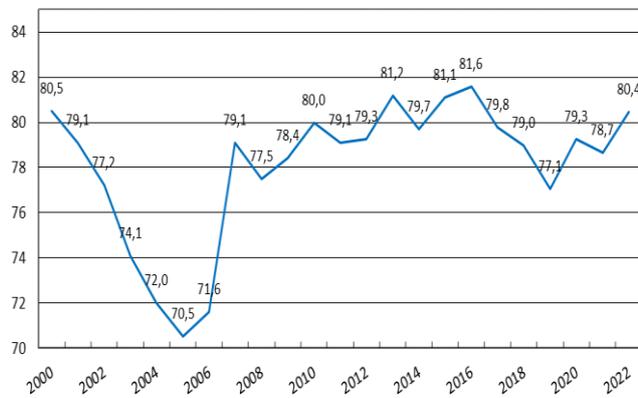
	Souches blanches, jaunes et noires (hors "liberté")							
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
				moy.	min	max		
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	11	11	11	11	11	11,0	11,0	-
Mortalité tech. (%)	3,0%	3,2%	3,0%	2,9%	3,0%	0,0	0,1	2,4%
Indice de consommation	3,08	3,04	3,06	3,07	3,04	2,4	3,3	-0,9%
Age d'abattage (jours)	88,1	87,4	86,9	88,1	87,70	84,6	97,0	-0,4%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,31	2,29	2,27	2,26	2,26	2,2	2,6	0,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	26,6	29,1	26,7	24,6	27,08	14,0	79,0	10,2%
Nombre de bandes par an	3,2	3,2	3,2	3,1	3,16	2,0	3,5	0,9%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,3	26,2	26,1	25,7	25,82	25,0	27,8	0,4%
Index de Performance moyen	83,5	83,6	82,9	81,5	82,53	74,0	108,4	1,3%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,5%	0,6%	0,7%	0,6%	0,1%	1,4%	-22,4%

Taux de déclassement (%)	5,1%	4,6%	4,3%	5,6%	4,9%	2,1%	10,0%	-11,9%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	24,6	24,4	24,8	24,3	24,13	12,4	28,1	-0,5%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	79,0	77,1	79,3	75,9	76,25	24,8	82,9	6,0%

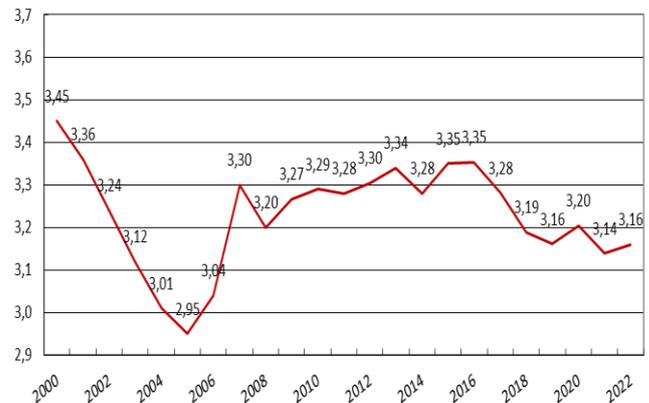
Poulet LR - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



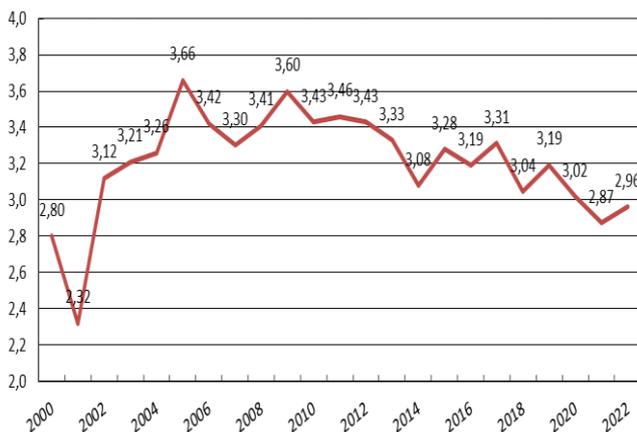
Poulet LR - Productivité annuelle (kg/m²/an)



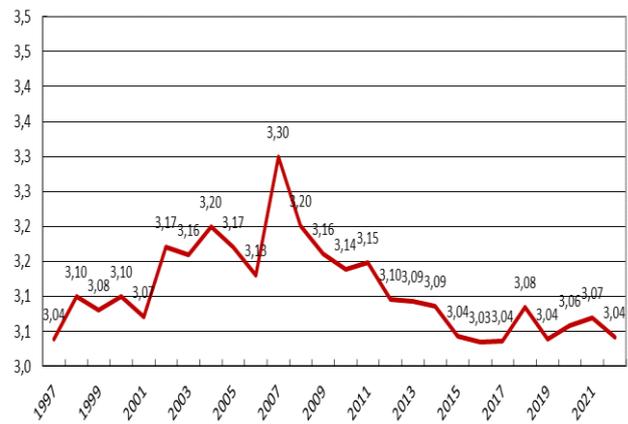
Poulet LR - Nombre de bandes / an



Poulet LR - Mortalité (%)



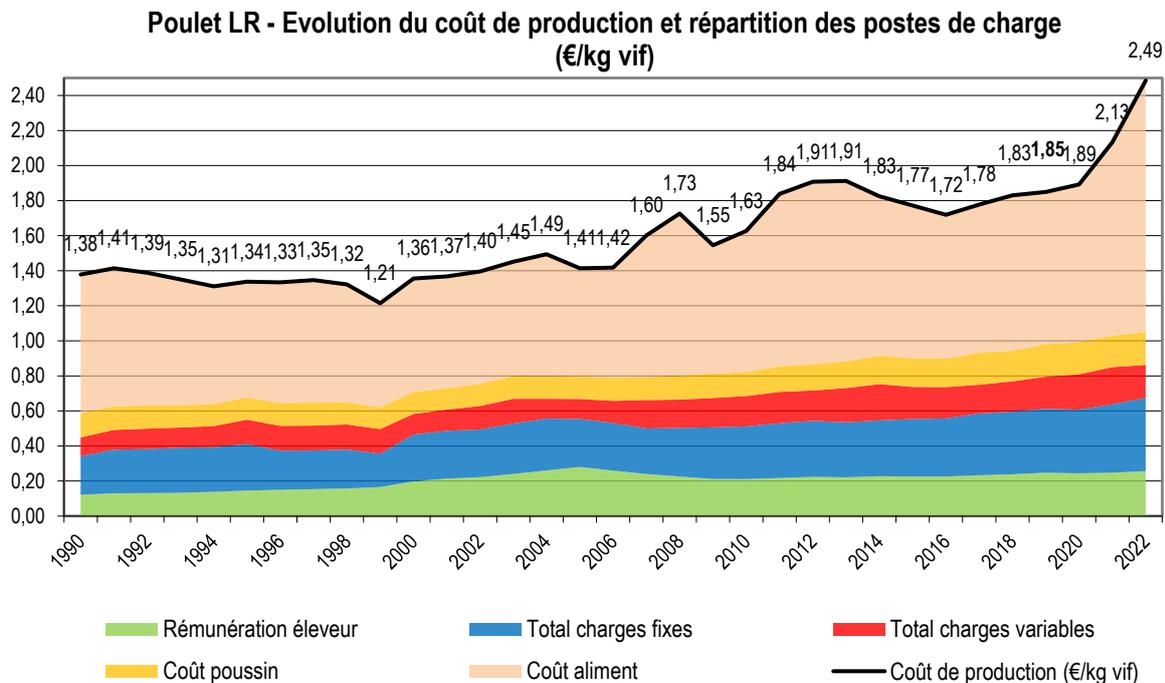
Poulet LR - Indice de consommation



III. Simulation du coût de production

En 2022, le coût de production du poulet Label Rouge augmente de nouveau pour la sixième année consécutive pour s'établir à 2,49 €/kg vif, contre 2,13 €/kg vif en 2021 (soit +16,5 %). D'autres postes de dépenses ont fortement augmenté en 2022 : aliment surtout (+ 30 %), mais également les charges fixes (+ 7,4 %) et au niveau des charges variables la désinfection (en lien avec l'épisode IAHP qui a entraîné une application drastique des règles de biosécurité). Cependant l'eau, la litière et l'enlèvement des animaux ont beaucoup baissé par rapport à 2021. Ces disparités peuvent être imputées à l'échantillon de l'enquête et à des caractéristiques spécifiques aux OP ayant répondu. Au total, les coûts par m² sont à la hausse à 199,95 €/m² en 2022, contre 167,88 €/m² en 2021 (soit + 19,1 %).

POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,353	28,43	+8,2%
Frais Financiers	0,024	1,96	+13,9%
Autres charges de structure	0,040	3,25	-2,2%
Total Charges de structure	0,418	33,64	+7,4%
Chauffage	0,055	4,44	-4,8%
Frais vétérinaires	0,034	2,73	-13,4%
Désinfection	0,018	1,48	+25,3%
Eau	0,006	0,50	-33,4%
Électricité	0,006	0,48	-4,8%
Cotisation groupement et taxes	0,037	2,99	+7,2%
Enlèvement animaux	0,020	1,60	-20,9%
Litière et enlèvement fumier	0,011	0,92	-54,8%
Total Charges Variables	0,188	15,14	-11,5%
Aliment	1,436	115,50	+30,0%
Poussins	0,187	15,05	+3,6%
Total Aliment + Poussins	1,623	130,54	+26,3%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,256	20,63	+3,5%
COÛT DE PRODUCTION	2,485	199,95	+16,5%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,229	179,32	+18,2%

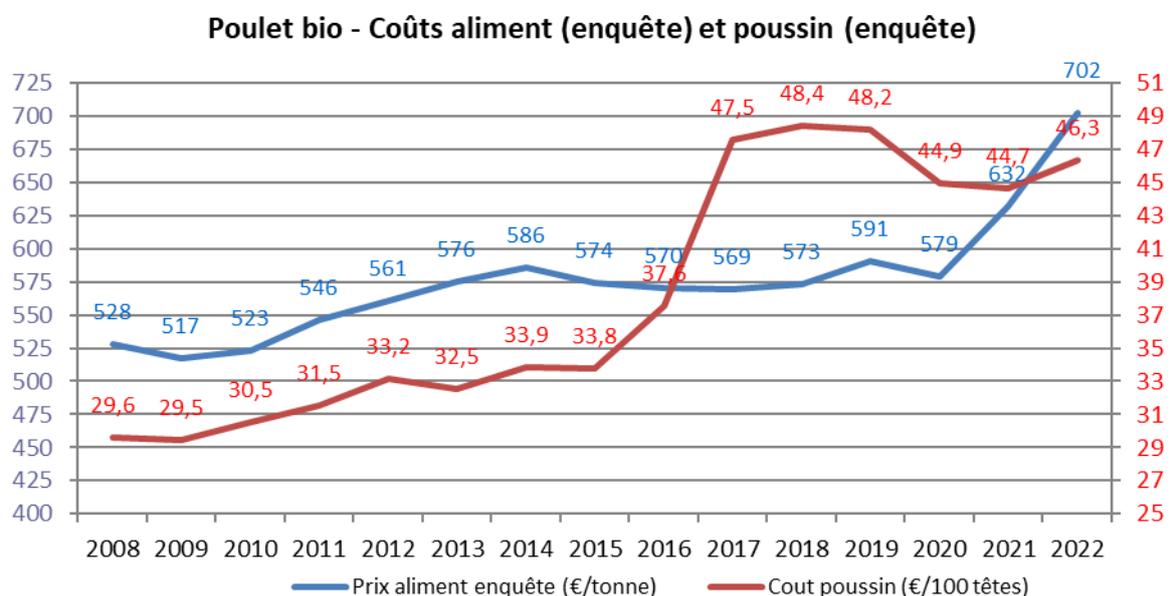


Poulet biologique

En 2019, 2020 et 2021, les acteurs de la bio se sont largement mobilisés pour répondre à l'enquête, l'échantillon représentait environ 35 % de la production nationale. En 2022, le taux de réponse a beaucoup baissé, retombant à 14 % du fait de l'IAHP qui a fortement impacté les régions de production (notamment en Pays de la Loire). Le faible taux de réponses impliquent que le coût de production pour 2022, ainsi que les chiffres des performances techniques récoltés par l'enquête sont à interpréter avec précaution.

I. Données économiques

Les prix utilisés ici sont des prix contractuels (moyennes des prix communiqués par les OP). La hausse de 2017 et 2018 correspond à un passage d'un prix de poussin non vacciné à un prix de poussin vacciné. Alors que le prix du poussin biologique vacciné restait stable depuis 3 ans, 2020 a marqué une baisse significative (- 6,9 %) qui s'est maintenue en 2021 mais a remonté en 2022. En 2022, le prix de l'aliment bio issu de l'enquête est aussi en hausse (+ 13,6 %), mais l'échantillon est plus réduit qu'en 2021, ce qui implique de rester prudent sur ces chiffres.



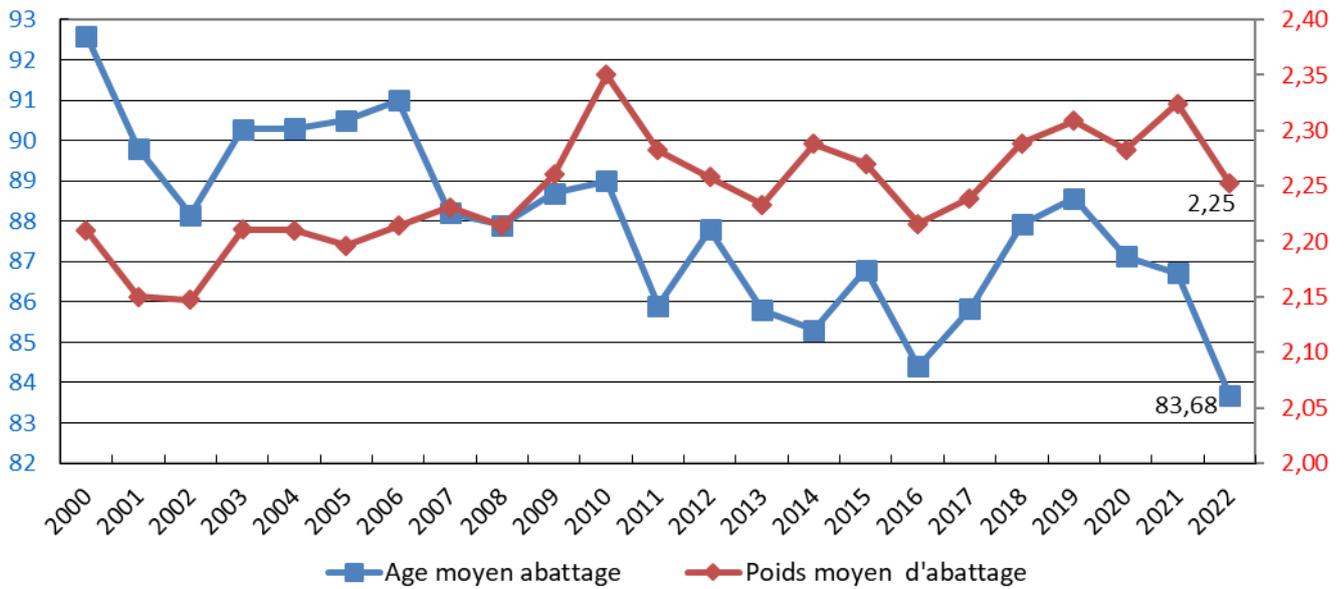
II. Résultats techniques

En 2022, on notera une baisse de la productivité par bande (- 7,2 %), en lien avec la baisse du poids vif, de la mortalité en hausse (+ 14 %) et de la baisse de l'âge d'abattage (- 3 jours) par rapport à 2021. L'année 2022 a connu des allongements exceptionnels de la durée des vides sanitaires du fait de l'IAHP. La baisse observée ici en moyenne pondérée (avec une donnée maximum à 78 jours) est liée à l'échantillon : les OP touchées par l'IAHP ont peu répondu à l'enquête, et celles qui ont répondu, situées en zones indemnes, se sont adaptées pour répondre à la demande en l'absence de la production habituellement issue zones touchées. Les évolutions entre les années 2021 et 2022 sont donc à interpréter avec précaution.

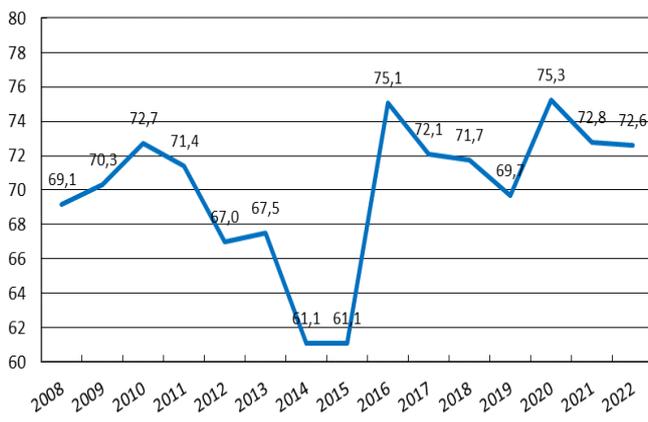
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	10	10	10	10	10	10	10	-
Mortalité tech. (%)	3,4%	3,3%	3,1%	2,5%	2,8%	2,4%	5,3%	+13,9%
Indice de consommation	3,05	3,04	3,07	3,01	3,08	2,76	3,36	+2,3%
Age d'abattage (jours)	87,9	88,6	87,1	86,7	83,7	83,0	93,3	-3,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,29	2,31	2,28	2,32	2,25	2,17	2,45	-3,1%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,4	27,8	24,0	20,9	15,5	14,0	78,0	-26,0%
Nombre de bandes par an	3,2	3,1	3,3	3,4	3,5	1,9	3,5	+1,8%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	26,0	26,1	26,3	26,8	26,9	24,2	28,8	+0,3%
Index de Performance moyen	85,5	83,3	83,2	87,3	85,0	71,2	93,7	-2,6%
Pourcentage de saisie (%)	0,5%	0,6%	0,6%	0,9%	0,7%	0,4%	1,4%	-16,8%
Taux de déclassement (%)	6,8%	6,8%	6,6%	4,9%	*	-	-	-
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	22,1	22,6	23,2	22,7	21,0	12,9	22,0	-7,2%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	71,9	69,7	75,3	76,8	72,6	24,3	75,2	-5,5%

* le taux de déclassement n'a pas été estimé, faute de réponses suffisantes

Poulet bio - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



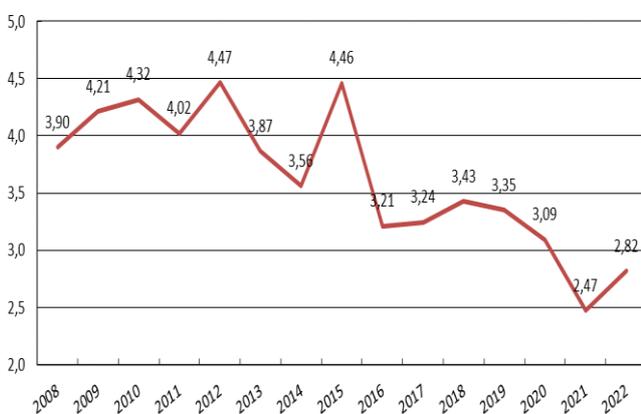
Poulet bio - Productivité annuelle (kg/m²/an)



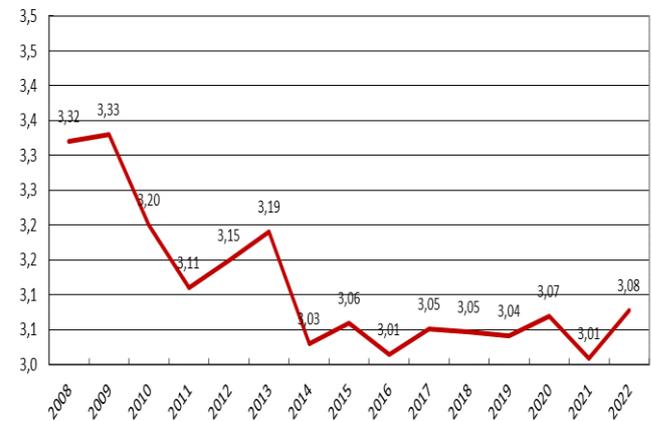
Poulet bio - Nombre de bandes / an



Poulet bio - Mortalité (%)



Poulet bio - Indice de consommation



III. Simulation du coût de production

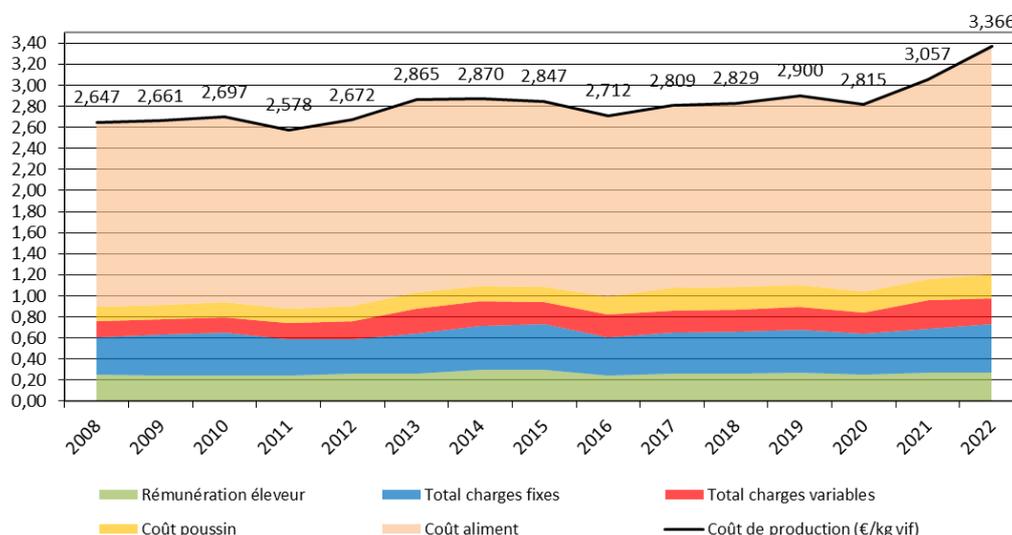
Compte tenu de la taille de l'échantillon réduite (10 %), du fait du peu de réponses, et des données extrêmes liées à l'épisode IAHP, le coût de production en poulet bio pour l'année 2022 est à interpréter avec précaution.

•

POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,392	28,43	+10,9%
Frais Financiers	0,027	1,96	+16,7%
Autres charges de structure	0,045	3,25	+0,2%
Total Charges de structure	0,463	33,64	+10,1%
Chauffage	0,038	2,76	-38,5%
Frais vétérinaires	0,069	5,04	-10,1%
Désinfection	0,019	1,35	-31,7%
Eau	0,012	0,90	+92,6%
Electricité	0,008	0,55	+22,4%
Cotisation groupement et taxes	0,038	2,76	-11,0%
Enlèvement animaux	0,041	2,97	+47,8%
Litière et enlèvement fumier	0,018	1,31	-21,3%
Total Charges Variables	0,243	17,63	-10,7%
Aliment*	2,161	156,94	+13,6%
Poussins	0,230	16,73	+19,2%
Total Aliment + Poussins	2,392	173,67	+14,1%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,268	19,49	+0,2%
COÛT DE PRODUCTION	3,366	244,43	+10,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	3,098	224,94	+11,1%

En 2022, selon les réponses à l'enquête, le coût de production augmente par rapport à 2021 à 3,37 €/kg vif (+ 10,1 %), avec une hausse des charges fixes et des charges variables, avec de grandes disparités entre les postes (hausse de l'eau, de l'électricité, de l'enlèvement des animaux, mais baisse de la désinfection, du chauffage et de la litière). L'aliment augmente de + 13,6 %.

Poulet bio -Evolution du coût de production et répartition ds postes de charge (€/kg vif)

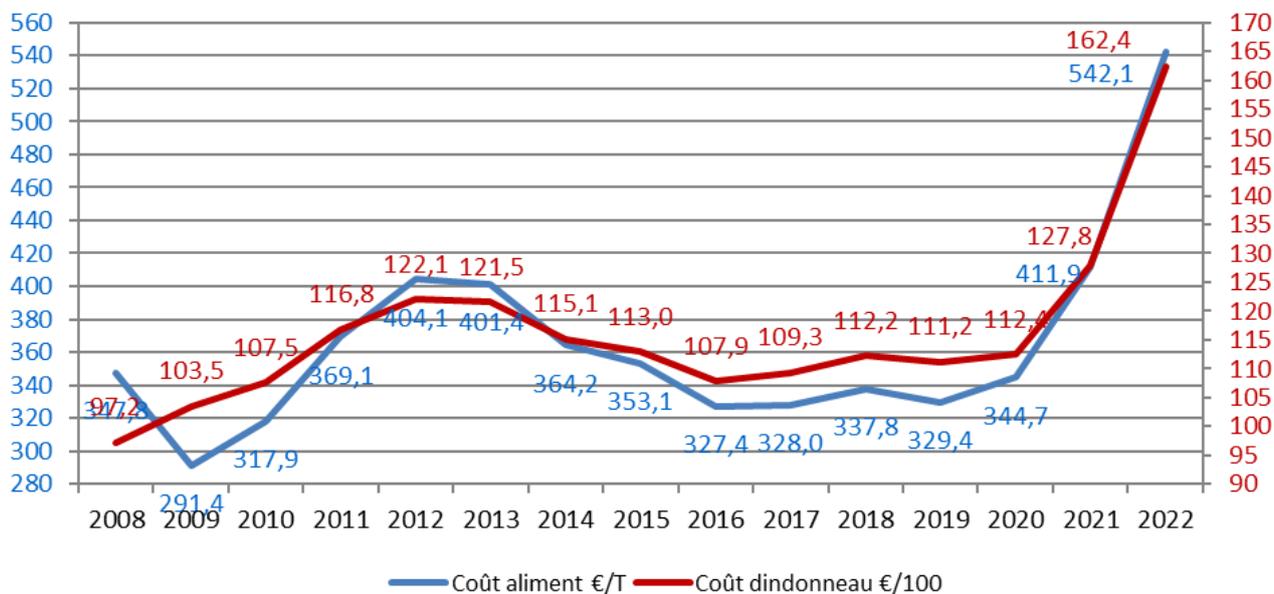


Dinde medium

I. Données économiques

En 2022, le coût de l'aliment dinde estimé par l'ITAVI est en forte hausse (+ 31,65 %). C'est également le cas du coût du dindonneau (+ 27 %).

Dinde standard - Coûts estimés aliment et dindonneau

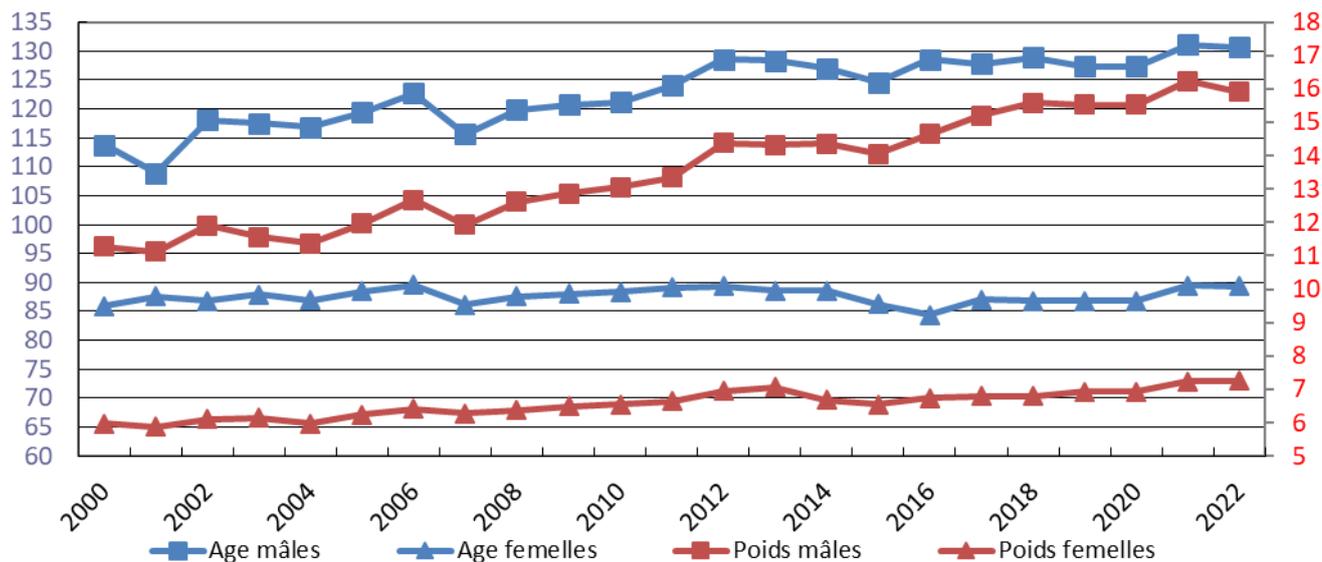


II. Résultats techniques

La productivité par bande diminue à 72,2 kg/m²/bande/an, sous l'effet conjoint d'une baisse du poids vif moyen, d'une hausse de la mortalité et d'une stabilisation des rotations moyennes à 2,4 bandes par an malgré la baisse de l'indice de consommation. La productivité annuelle théorique en élevage de dinde (productivité par bande x nombre de bandes/an) s'établit à 187,1 kg/m²/ an, stable par rapport à 2021.

	2018	2019	2020	2021	moy.	2022 min	max	22/21
Densité à la mise en place (têtes/m ²)	7,6	7,4	7,4	7,4	7,4	7,2	7,8	+0,2%
Mortalité tech. (%)	6,6	6,9	6,9	6,5	6,9	3,8	8,1	+6,0%
Indice de consommation	2,34	2,33	2,33	2,34	2,30	2,23	2,47	-1,6%
Index de Performance moyen	414,4	419,3	422,5	427,7	429,0	386,3	463,1	+0,3%
Age d'abattage femelles (jours)	86,9	86,8	87,8	89,4	89,4	86,3	96,1	-0,1%
Age d'abattage mâles (jours)	128,9	127,4	128,7	131,1	130,7	124,7	151,1	-0,3%
Poids vif moyen (kg)	11,2	11,2	11,5	11,9	11,7	10,8	14,0	-1,4%
Poids vif femelles (kg)	6,8	6,9	7,0	7,2	7,2	6,9	8,2	+0,2%
Poids vif mâles (kg)	15,6	15,5	15,8	16,2	15,9	14,3	20,0	-2,0%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,7	23,8	22,9	22,4	24,1	19,6	80,9	+7,4%
Nombre de bandes par an	2,4	2,5	2,4	2,4	2,4	2,1	2,5	+2,1%
Productivité par bande (kg/m ² /bande)	80,2	76,7	77,1	79,6	72,2	0,3	85,0	-9,6%
Productivité annuelle (kg / m ² /an)	193,4	186,8	184,7	186,8	173,28	184,5	189,1	+0,1%

Dinde standard - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



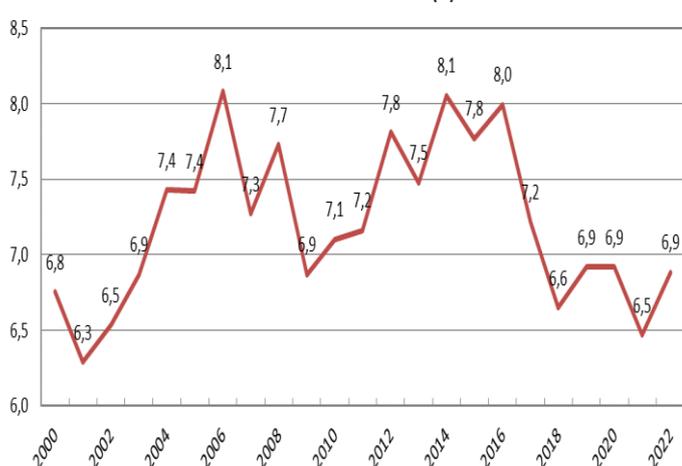
Dinde standard - Productivité annuelle (kg/m²/an)



Dinde standard - Nombre de bandes / an



Dinde standard - Mortalité (%)



Dinde standard - Indice de consommation

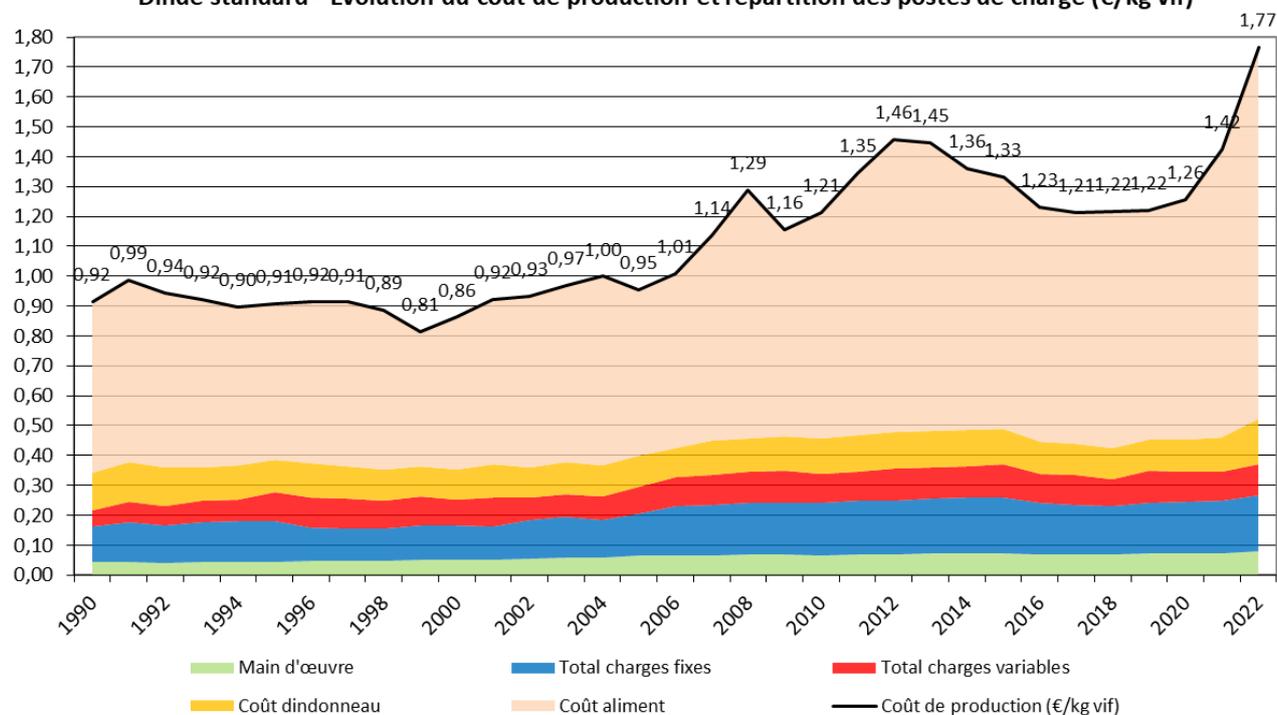


III. Simulation du coût de production

Le coût de production de la dinde en 2022 augmente fortement (+ 24,1 %), avec des charges fixes et variables en hausse, et une augmentation nette du coût de l'aliment et du dindonneau (+ 29,6 %).

POSTES	2022		Evol. 2022/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m ² /an	
Dotation aux amortissements	0,152	28,46	+7,3%
Frais Financiers	0,010	1,96	+12,9%
Autres charges de structure	0,026	4,82	+14,9%
Total Charges de structure	0,188	35,24	+8,6%
Chauffage	0,030	5,54	+15,9%
Frais vétérinaires	0,020	3,66	+2,1%
Désinfection	0,004	0,68	+2,1%
Eau	0,003	0,47	+2,1%
Electricité	0,011	2,01	+6,2%
Cotisation groupement et taxes	0,002	0,39	+2,1%
Enlèvement animaux	0,022	4,13	+2,1%
Litière et enlèvement fumier	0,014	2,58	+2,1%
Total Charges Variables	0,104	19,46	+6,1%
Aliment	1,245	233,01	+29,5%
Dindonneaux	0,151	28,27	+30,1%
Total Aliment + Poussins	1,397	261,29	+29,6%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,078	14,67	+5,7%
COÛT DE PRODUCTION	1,767	330,65	+24,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	1,689	315,98	+25,2%

Dinde standard - Evolution du coût de production et répartition des postes de charge (€/kg vif)

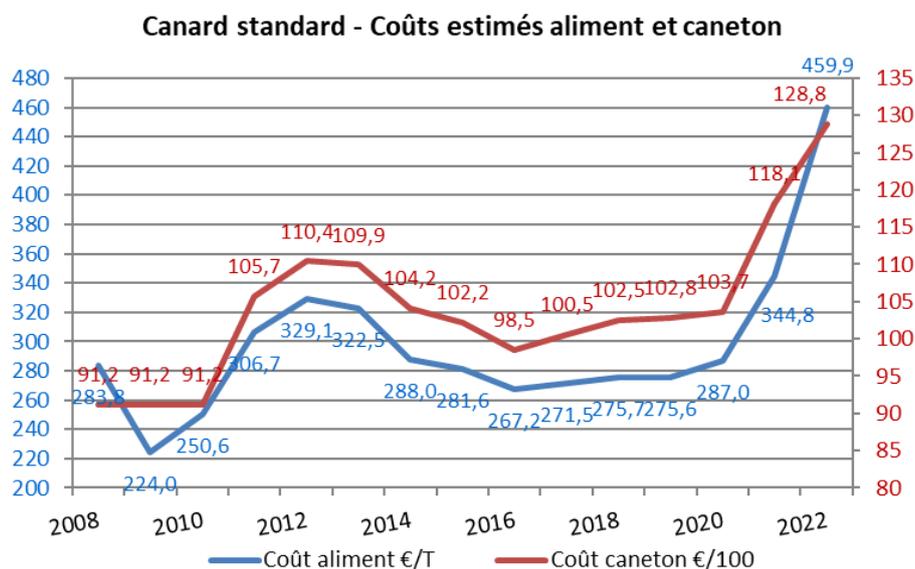


Canard à rôtir

En 2022, le taux de réponse est faible (10 %) pour la production de canards, qui a été très touchée par l'épisode IAHP. Les données issues de l'enquête sont donc à interpréter avec prudence.

I. Données économiques

Comme pour les autres espèces, le coût aliment calculé par l'ITAVI est en hausse considérables (+ 115 €/tonne). Le prix des canetons poursuit la hausse observée en 2021 et atteint les 1,28 € le caneton.



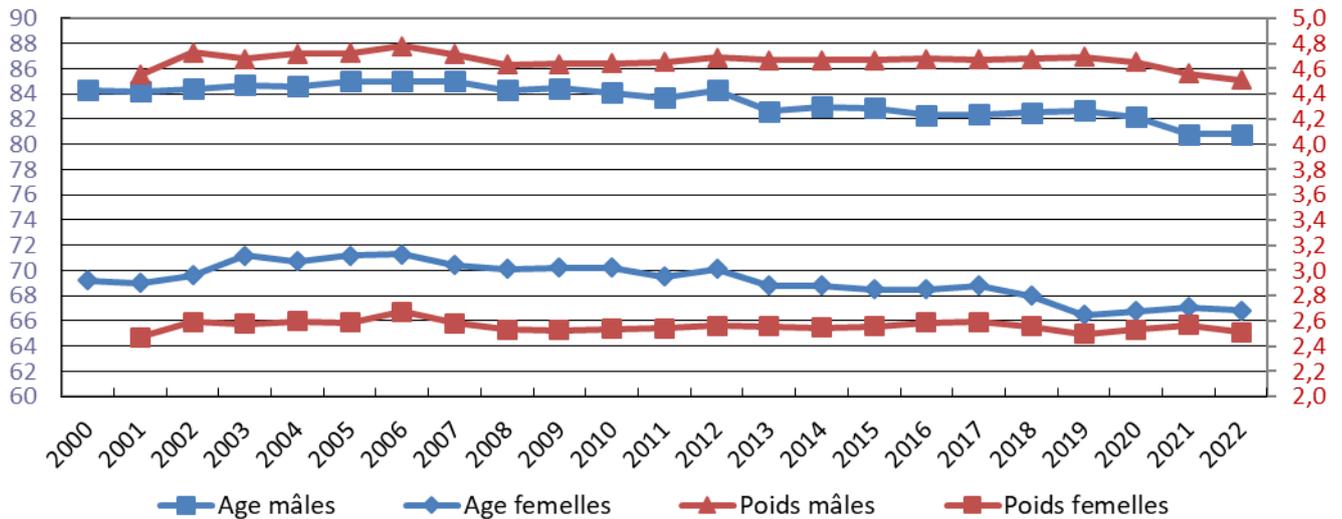
II. Résultats techniques

Le raccourcissement des vides sanitaires et la hausse du nombre de bandes par an peut s'expliquer par une augmentation des mises en place par les OP localisées dans des zones indemnes dans le but de compenser les pertes de production en canard, très élevées en 2022, dans les zones touchées par l'IAHP. La mortalité de l'échantillon est plus faible (-14%) et l'indice de consommation reste proche du niveau bas enregistré depuis 2020 (à 2.51).

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	15,3	15,4	15,1	15,1	15,0	12,8	15,6	-1,3%
Mortalité tech. (%)	3,6	3,5	2,6	2,6	2,2	1,8	2,9	-13,9%
Indice de consommation	2,58	2,56	2,50	2,50	2,51	2,47	2,62	0,7%
Index de Performance moyen	198,9	202,7	207,7	207,7	200,4	160,9	211,2	-3,5%
Age d'abattage mâles (jours)	82,5	82,7	80,8	80,8	80,8	78,0	83,7	0,0%
Age d'abattage femelles (jours)	68,0	66,5	67,1	67,1	66,8	64,1	70,1	-0,4%
Poids vif à moyen (kg)	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	3,7	4,1	-1,6%
Poids vif mâles (kg)	4,68	4,69	4,56	4,56	4,51	4,03	4,66	-1,2%
Poids vif femelles (kg)	2,56	2,50	2,56	2,56	2,51	2,41	2,69	-2,2%
Durée de vide sanitaire (jours)	26,3	31,6	45,4	45,4	*	-	-	-
Nombre de bandes par an	3,4	3,2	3,0	3,0	3,5	3,4	3,7	17,2%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	60,1	60,3	59,3	59,3	57,1	48,4	60,9	-3,7%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	203,1	194,8	174,0	174,0		168,8	205,7	9,8%

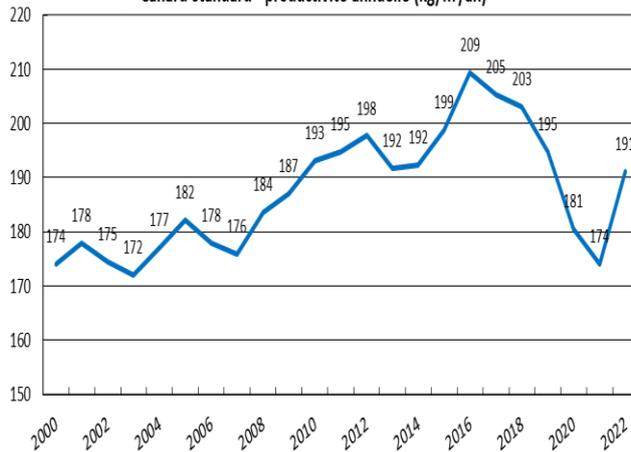
* la durée des vides sanitaires n'a pas été estimée faute de réponses suffisantes

Canard standard - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage

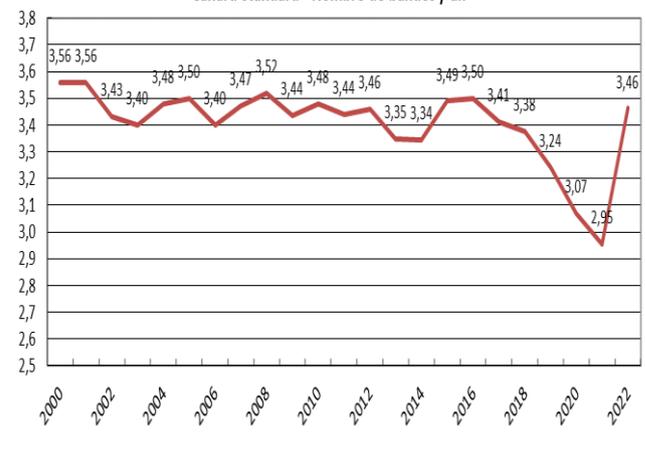


■ Age mâles ● Age femelles ▲ Poids mâles ■ Poids femelles

Canard standard - productivité annuelle (kg/m²/an)



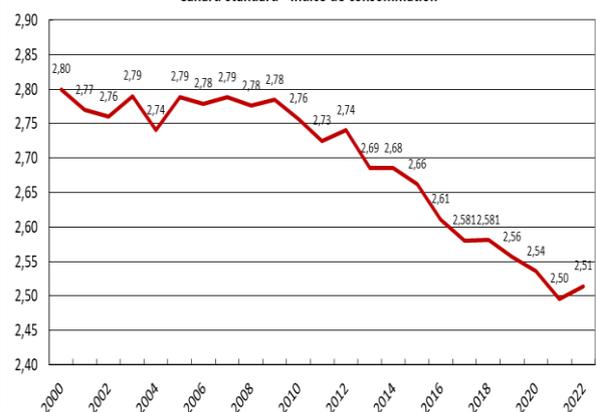
Canard standard - Nombre de bandes / an



Canard standard - Mortalité (%)



Canard standard - Indice de consommation



III. Simulation de coût de production

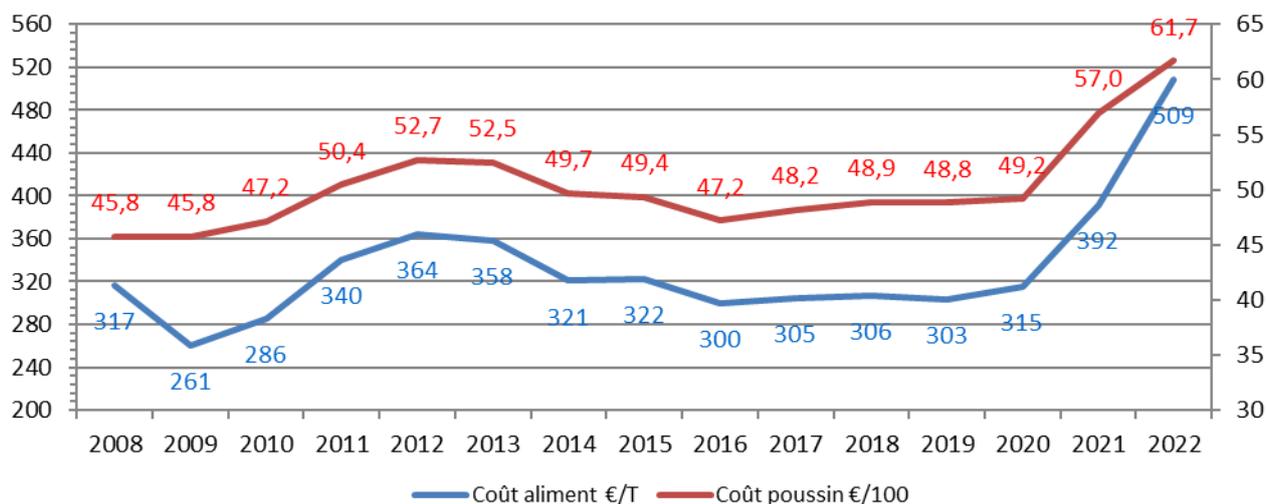
Compte tenu de la taille de l'échantillon réduite (10 %), du fait du peu de réponses, et des données extrêmes liées à l'épisode IAHP, il n'a pas été possible d'estimer correctement le coût de production en canard standard pour l'année 2022.

Pintade standard

I. Données économiques

Le prix du pintadeau poursuit sa hausse (+ 8,5 %), tandis que le prix de l'aliment estimé à l'aide de l'indice ITAVI coût matières premières explose encore, + 25 % par rapport à 2021.

Pintade standard - Coûts estimés aliment et poussin



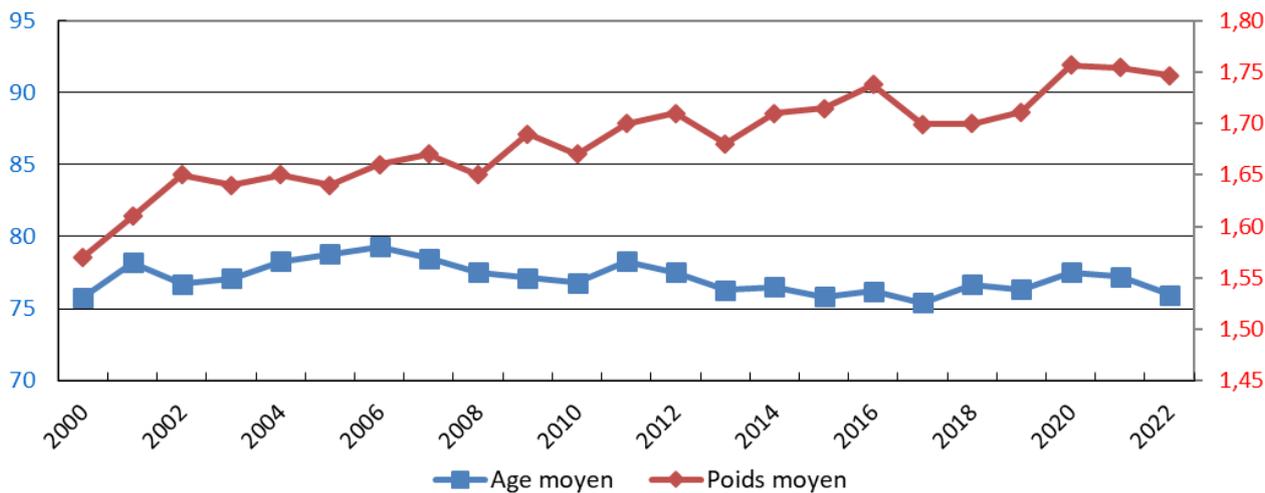
II. Résultats techniques

En pintade, la productivité annuelle augmente (+ 5,4 %) liée à un effet combiné d'une baisse de la durée de vide sanitaire (- 4 jours) et de l'âge d'abattage alors que le poids vif à l'enlèvement se maintient. L'indice de consommation reste stable à 2,77. La mortalité moyenne augmente fortement, probablement du fait des conditions climatiques (canicule très importante à l'été 2022).

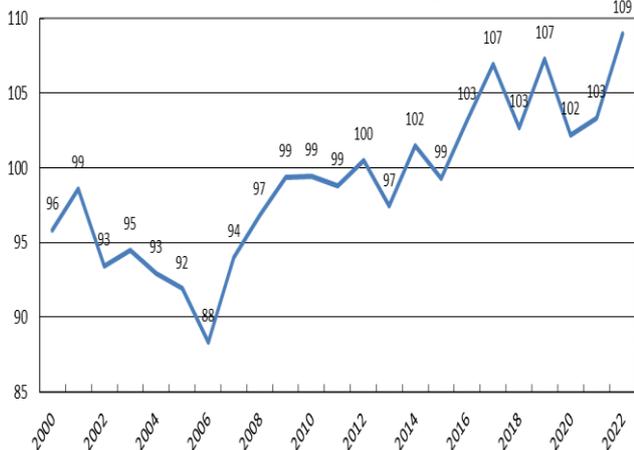
	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	16,2	16,0	16,2	16,2	16,2	15,9	16,4	-0,2%
Mortalité tech. (%)	5,5	4,3	4,8	4,8	5,3	4,0	5,8	+10,4%
Indice de consommation	2,74	2,77	2,77	2,77	2,77	2,71	2,88	+0,3%
Index de Performance moyen	76,8	77,4	78,3	78,3	78,5	75,7	82,3	+0,4%
Age d'abattage (jours)	76,7	76,3	77,2	77,2	75,9	74,9	77,1	-1,7%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	1,7	1,7	1,8	1,8	1,7	1,7	1,8	-0,4%
Durée de vide sanitaire (jours)	19,2	16,4	19,1	19,1	*	-	-	-
Nombre de bandes par an	3,8	3,8	3,8	3,8	4,0	4,0	4,0	+5,9%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	26,1	26,3	26,8	26,8	26,4	24,6	28,2	-1,5%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	102,7	107,3	103,4	103,4	109,0	106,3	112,8	+5,4%

* la durée des vides sanitaires n'a pas été estimée, faute de réponses suffisantes

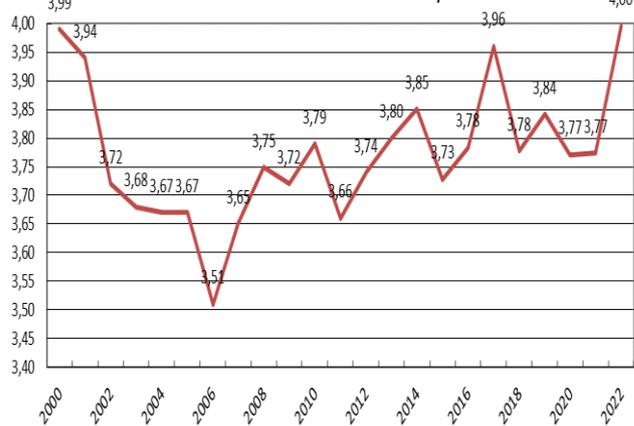
Pintade standard -Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



Pintade standard - Productivité annuelle (kg/m²/an)



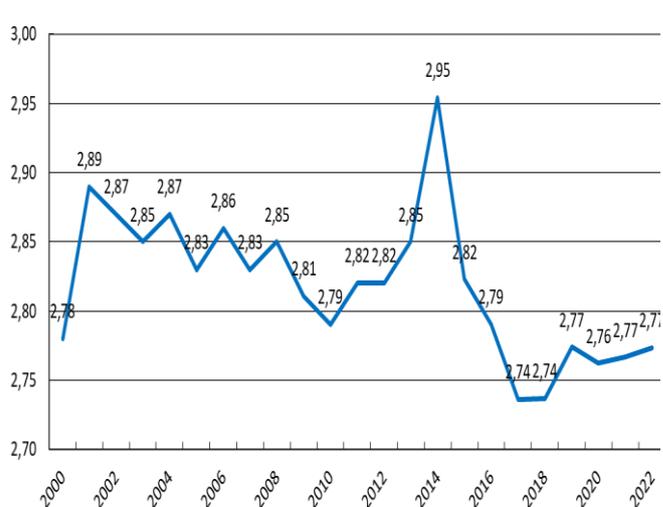
Pintade standard - Nombre de bandes / an



Pintade standard - Mortalité (%)



Pintade standard - Indice de consommation



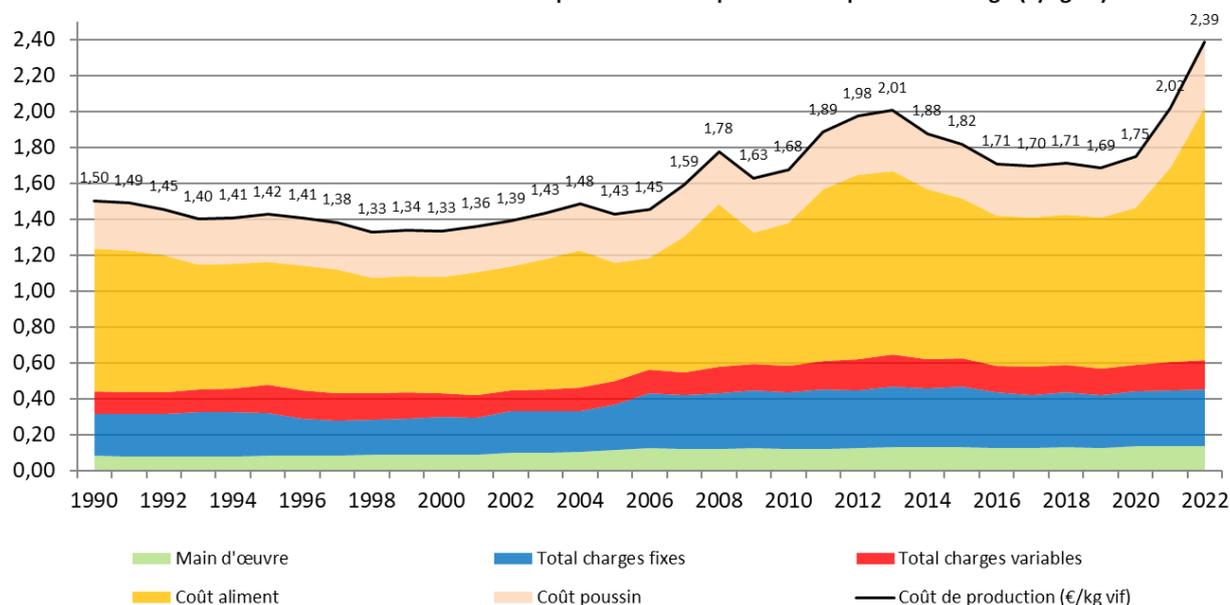
III. Simulation du coût de production

Le coût de production de la pintade standard est en forte hausse (+ 18,2 %) entre 2022 et 2021, pour la deuxième année consécutive.

C'est principalement du fait du poste aliment et poussin qui a augmenté intensément (+ 25 %). Les charges fixes sont en légère hausse (+ 1,3 %) par rapport à 2021. Les charges variables augmentent (+ 5,8 %), poussées par la hausse des coûts de l'énergie.

POSTES	2022		Evol. 22/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,261	28,46	+1,9%
Frais Financiers	0,018	1,96	+7,3%
Autres charges de structure	0,038	4,19	-5,1%
Total Charges de structure	0,318	34,61	+1,3%
Chauffage	0,065	7,09	+14,0%
Frais vétérinaires	0,012	1,35	+0,4%
Désinfection	0,018	2,02	+0,4%
Eau	0,004	0,43	+0,4%
Electricité	0,012	1,34	+4,5%
Cotisation groupement et taxes	0,003	0,27	+0,4%
Enlèvement animaux	0,039	4,28	+0,4%
Litière et enlèvement fumier	0,009	0,99	+0,4%
Total Charges Variables	0,163	17,75	+5,8%
Aliment	1,411	153,78	+30,1%
Pintadeaux	0,359	39,11	+8,5%
Total Aliment + Poussins	1,770	192,89	+25,0%
Rémunération travail éleveur (forfait 2 SMIC/UMO)	0,135	14,67	+0,4%
COÛT DE PRODUCTION	2,385	259,92	+18,2%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,251	245,25	+19,5%

Pintade standard - Evolution du coût de production et répartition des postes de charge (€/kg vif)



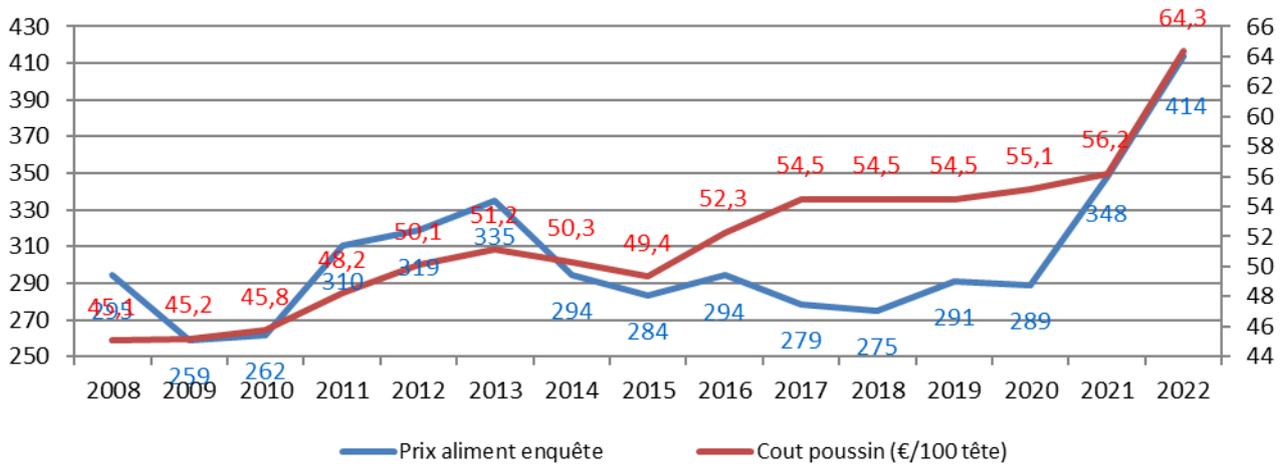
Pintade Label Rouge

I. Données économiques

Le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment communiqué par les OP (pas d'indice ITAVI matières premières pour l'aliment pintade LR). Ce prix contractuel est en forte hausse (+ 18,9 %) et atteint 414 € / t en 2022.

Le prix du pintadeau (vacciné) est, comme en poulet Label Rouge, issu de l'enquête. La hausse est conséquente en 2022 pour atteindre 64,3 € les 100 pintadeaux (+ 14,5 %).

Pintade LR - Prix aliment (enquête) et poussin (enquête)

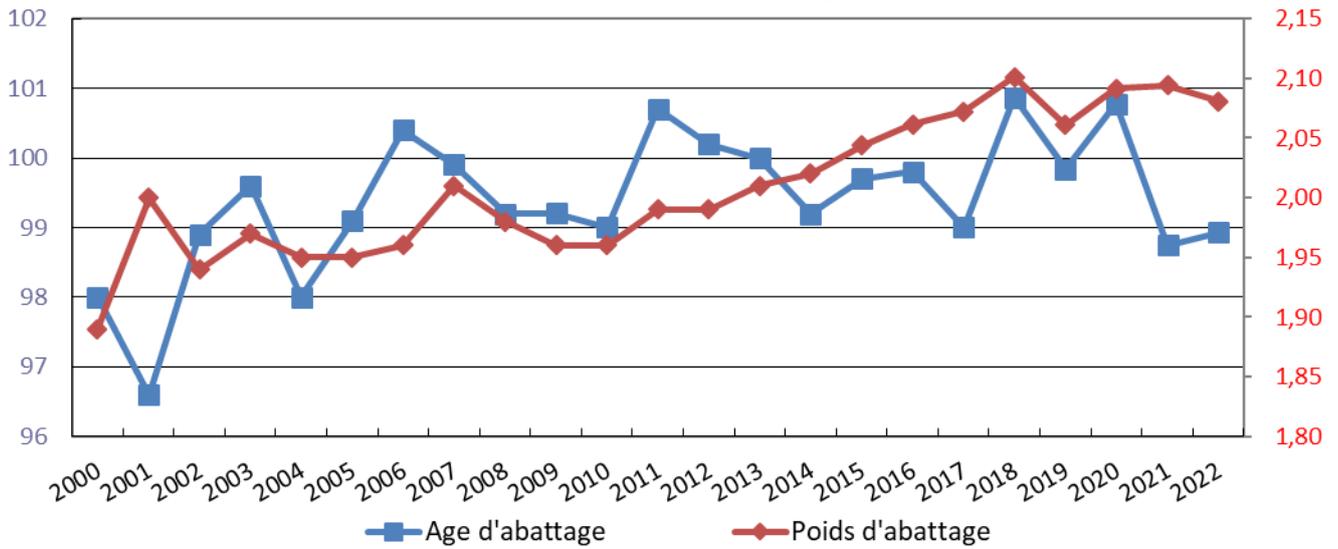


II. Résultats techniques

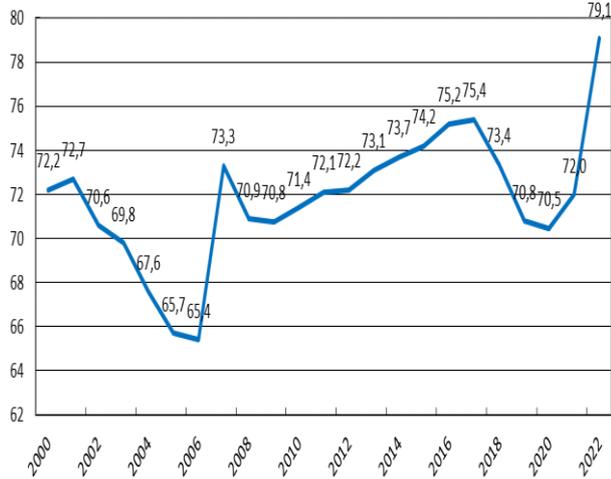
Le nombre de bande a augmenté, avec un poids vif à l'enlèvement constant, entraînant une progression importante de la productivité annuelle observée aussi dans les autres espèces du fait de l'épisode IAHP (augmentation des mises en place dans les zones indemnes pour compenser les baisses de production dans les zones touchées). Les taux de saisie et de déclassement vont aussi dans ce sens, pour répondre à la demande (pas encore impactée par l'inflation observée surtout en 2023). Cependant, la durée des vides sanitaires augmente fortement, là aussi sous l'impact de l'IAHP dans les zones touchées, probablement un effet d'échantillonnage de l'enquête qui donne un poids important aux OP concernées (donnée maximale à 53 jours de vide sanitaire pour une OP).

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	13	13	13	13	13,0	12,5	13,4	-
Mortalité tech. (%)	5,5%	5,9%	6,5%	5,7%	4,8%	1,4%	11,8%	-16,6%
Indice de consommation	3,79	3,75	3,73	3,77	3,75	3,45	4,00	-0,5%
Age d'abattage (jours)	100,9	99,8	100,8	98,7	98,9	95,0	104,0	+0,2%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,10	2,06	2,09	2,09	2,08	2,02	2,24	-0,6%
Durée de vide sanitaire (jours)	25,5	28,9	26,7	25,0	28,7	14,0	53,0	+14,7%
Nombre de bandes par an	2,91	2,81	2,81	2,81	2,89	1,9	3,1	+2,8%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	20,8	20,6	20,8	21,2	21,0	20,3	23,6	-0,7%
Index de Performance moyen	53,1	51,9	52,1	53,2	53,5	48,1	58,7	+0,5%
Pourcentage de saisie (%)	1,2%	1,1%	1,3%	1,7%	1,7%	0,2%	7,9%	-3,5%
Taux de déclassement (%)	4,0%	4,5%	2,4%	5,3%	2,5%	0,0%	9,1%	-53,5%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	25,3	25,0	25,1	25,7	26,0	14,1	28,6	+1,4%
Productivité annuelle (kg / m ² / an)	73,4	70,8	70,5	72,0		26,8	85,5	+9,8%

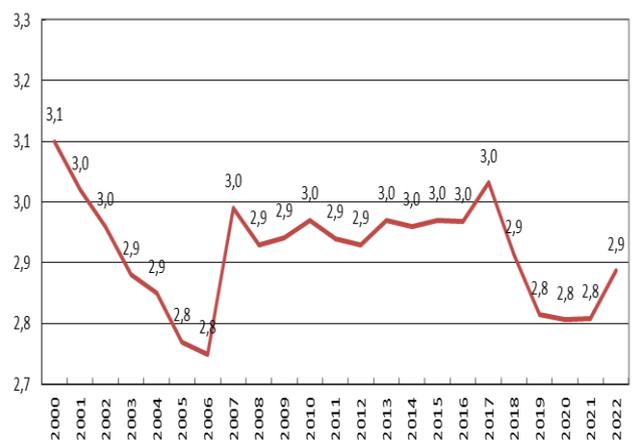
Pintade LR - Age (jours) et poids vif (kg) à l'abattage



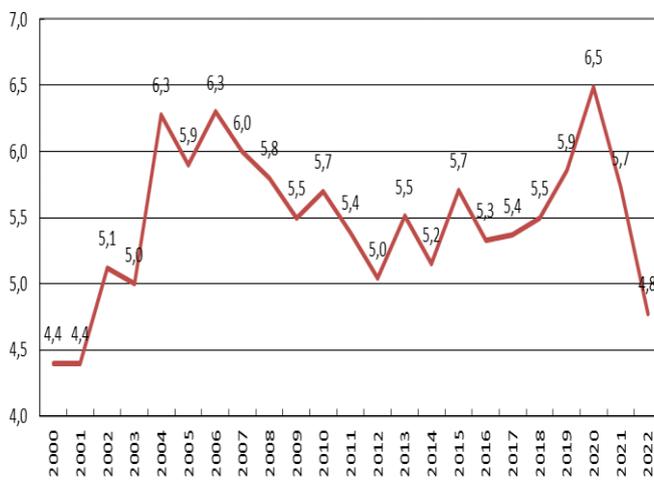
Pintade LR - Productivité annuelle (kg/m²/an)



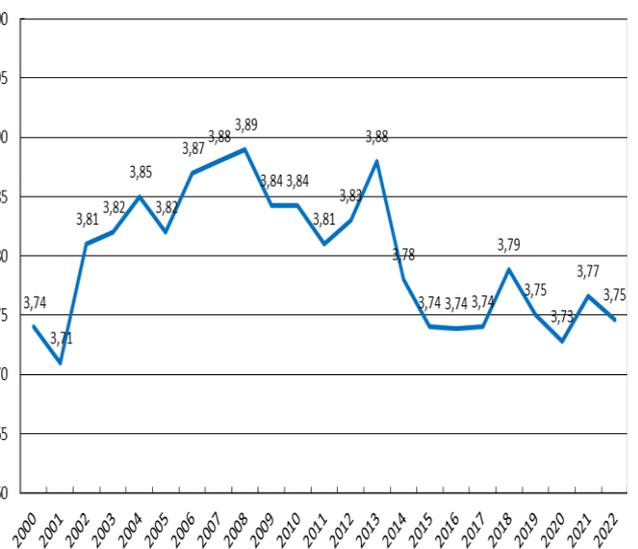
Pintade LR - Nombre de bandes / an



Pintade LR - Mortalité (%)



Pintade LR - Indice de consommation



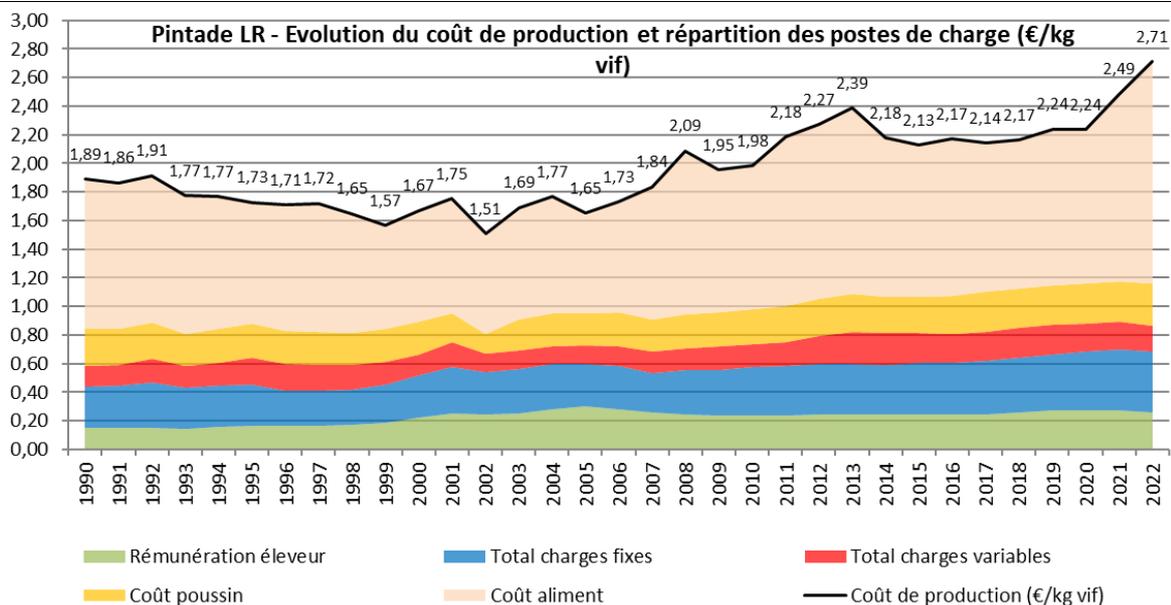
III. Simulation du coût de production

Le coût de production en pintade Label Rouge est simulé avec un prix d'aliment contractuel communiqué par les OP (il n'existe pas d'indice ITAVI pour l'aliment pintade Label Rouge).

Les charges fixes évoluent peu par rapport à 2022. Les charges variables n'évoluent pas toutes dans le même sens : le chauffage et l'électricité ont augmenté, également la désinfection (en lien avec l'épisode IAHP qui a entraîné un surcoût sur avec une application plus rigoureuse des règles de biosécurité). Cependant l'eau et la litière ont beaucoup baissé, et les cotisations groupement et taxes. Ces disparités peuvent être imputées à l'échantillon de l'enquête et à des caractéristiques spécifiques aux OP ayant participé à l'enquête.

Au total, le coût de production du kilo vif de pintade Label Rouge augmente fortement (+ 9,1 %) et s'établit à 2,711 € en 2022.

POSTES	2022		Evol. 22/21 du coût de production au kg vif %
	€/kg vif	€/m²/an	
Dotation aux amortissements	0,360	28,43	+0,8%
Frais Financiers	0,025	1,96	+6,1%
Autres charges de structure	0,041	3,25	-8,9%
Total Charges de structure	0,426	33,64	+0,04%
Chauffage	0,063	5,01	+4,9%
Frais vétérinaires	0,051	4,01	+0,6%
Désinfection	0,017	1,35	+4,8%
Eau	0,005	0,42	-1,7%
Electricité	0,006	0,45	+6,1%
Cotisation groupement et taxes	0,016	1,26	-43,4%
Enlèvement animaux	0,016	1,23	+4,0%
Litière et enlèvement fumier	0,006	0,45	-61,6%
Total Charges Variables	0,179	14,18	-8,4%
Aliment*	1,549	122,48	+18,2%
Poussins	0,299	23,66	+7,2%
Total Aliment + Poussins	1,849	146,14	+16,3%
Rémunération travail éleveur (hypothèse 2 SMIC)	0,261	20,63	-3,6%
COÛT DE PRODUCTION	2,711	214,31	+9,1%
Coût de production (hors rémunération éleveur)	2,450	193,68	+10,6%



Autres volailles

Dinde Label Rouge

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	6,3	5,8	6,3	6,4	6,4	6,3	7,0	+0,6%
Mortalité tech. (%)	5,6%	5,5%	7,0%	5,6%	5,4%	4,9%	9,2%	-3,9%
Indice de consommation	4,94	4,87	5,06	5,07	5,31	4,93	5,37	+4,7%
Age d'abattage (jours)	188,5	189,9	186,3	204,5	215,7	189,0	221,5	+5,5%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,7	4,6	4,6	4,6	4,69	4,58	4,71	+1,5%
Durée de vide sanitaire (jours)	34,4	31,7	73,3	31,0	30,8	14,0	105,0	-0,7%
Nombre de bandes par an	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4	1,0	1,4	-10,9%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	25,6	24,4	24,6	22,9	21,8	21,2	24,4	-4,8%
Index de Performance moyen	49,4	47,5	45,9	40,2	39,0	37,3	45,7	-3,2%
Pourcentage de saisie (%)	0,7%	0,6%	0,7%	0,3%	0,3%	0,3%	1,8%	+6,0%
Taux de déclassement (%)	2,2%	2,7%	4,4%	3,0%	2,1%	0,1%	2,1%	-29,9%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	27,4	28,2	27,3	27,5	27,7	26,0	30,7	+0,6%

Chapons Label Rouge

	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	Min	max	
Densité à la mise en place (têtes / m ²)	6,3	7,3	6,8	6,7	6,7	6,1	8,7	-0,1%
Mortalité tech. (%)	5,9%	105,9%	6,6%	5,5%	6,4%	1,6%	13,9%	+15,5%
Indice de consommation	4,44	4,44	4,50	4,56	4,74	4,47	5,02	+3,9%
Age d'abattage (jours)	161,4	161,4	158,0	163,1	165,0	158,7	172,1	+1,1%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	4,4	4,4	4,1	4,3	4,5	4,2	4,7	+4,6%
Durée de vide sanitaire (jours)	41,5	41,5	54,1	27,0	25,7	14,0	199,0	-4,8%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	27,0	27,0	26,0	26,5	27,5	25,1	29,3	+3,4%
Index de Performance moyen	57,4	57,4	54,8	56,8	54,3	44,7	59,8	-4,4%
Pourcentage de saisie (%)	1,4%	1,4%	1,6%	0,7%	1,1%	0,5%	3,0%	+47,9%
Taux de déclassement (%)	5,5%	5,5%	6,1%	4,1%	3,3%	0,0%	16,1%	-19,9%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	26,0	27,0	28,8	27,1	27,1	13,6	33,2	-0,0%

Poulardes Label Rouge	2018	2019	2020	2021	2022			22/21
					moy.	<i>min</i>	<i>max</i>	
					Densité à la mise en place (têtes / m ²)	8,5	7,6	
Mortalité tech. (%)	2,3%	2,9%	4,9%	6,4%	2,7%	1,7%	3,3%	-58,2%
Indice de consommation	4,00	3,92	3,81	4,43	4,38	4,07	5,56	-1,1%
Age d'abattage (jours)	130,8	131,5	115,8	135,8	135,4	125,8	164,0	-0,3%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	3,01	2,97	2,70	3,28	3,32	2,81	3,42	+1,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	23,0	22,6	23,3	24,1	24,5	18,8	24,9	+1,6%
Index de Performance moyen	56,6	56,1	58,8	51,9	54,7	32,7	58,6	+5,4%
Pourcentage de saisie (%)	0,6%	0,4%	0,7%	0,5%	0,8%	0,5%	1,4%	+55,5%
Taux de déclassement (%)	2,2%	2,2%	3,8%	3,6%	3,5%	0,0%	4,1%	-3,4%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	24,6	26,8	32,0	26,4	29,0	9,6	29,0	+9,9%

Chapons de pintade Label Rouge	2018	2019	2019	2021	2022			22/21
					moy.	<i>min</i>	<i>max</i>	
					Densité à la mise en place (têtes / m ²)	10,3	10,0	
Mortalité tech. (%)	5,9%	4,2%	8,0%	7,3%	10,6%	4,7%	14,9%	+44,9%
Indice de consommation	5,37	5,72	6,04	5,33	5,67	5,33	5,99	+6,4%
Age d'abattage (jours)	168,4	166,9	171,0	167,0	168,8	164,1	172,3	+1,1%
Poids vif à l'enlèvement (kg)	2,87	2,76	2,72	2,75	2,78	2,67	2,79	+1,3%
Gain Moyen Quotidien (g / jour)	17,0	16,6	16,0	16,5	16,5	15,9	17,0	+0,2%
Index de Performance moyen	30,1	28,0	24,4	29,0	26,3	23,2	30,4	-9,4%
Pourcentage de saisie (%)	1,6%	2,1%	3,0%	1,0%	1,4%	0,9%	3,1%	+40,2%
Taux de déclassement (%)	4,4%	3,9%	3,5%	3,5%	4,1%	3,9%	5,2%	+14,5%
Productivité par bande (kg / m ² / bande)	28,3	26,8	27,8	26,2	26,6	26,6	28,2	+1,6%

Coût de production par espèce en 2022

2022	Poulet standard			Poulet Label Rouge			Poulet Bio			Dinde standard			Pintade standard			Pintade Label Rouge			Canard standard		
	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif	€/kg vif	€/m²/an	évol €/kg vif
Dotation aux amortissements	0,101	28,46	+5,9%	0,353	28,43	+8,2%	0,392	28,43	+10,9%	0,152	28,46	+7,3%	0,261	28,46	+1,9%	0,360	28,43	+0,8%			
Frais Financiers €/m²/an	0,007	1,96	+11,5%	0,024	1,96	+13,9%	0,027	1,96	+16,7%	0,010	1,96	+12,9%	0,018	1,96	+7,3%	0,021	1,68	-21,8%			
Autres charges fixes (CAO)	0,017	4,82	+13,4%	0,040	3,25	-2,2%	0,045	3,25	+0,2%	0,026	4,82	+14,9%	0,038	4,19	-5,1%	0,041	3,25	-8,9%			
Total charges fixes	0,125	35,24	+7,2%	0,418	33,64	+7,4%	0,463	33,64	+10,1%	0,188	35,24	+8,6%	0,318	34,61	+1,3%	0,422	33,36	-1,7%			
Chauffage (CAO)	0,031	8,60	+22,4%	0,055	4,44	-4,8%	0,038	2,76	-38,5%	0,030	5,54	+15,9%	0,065	7,09	+14,0%	0,063	5,01	+4,9%			
Frais vétérinaires (vaccination)	0,015	4,29	+8,9%	0,034	2,73	-13,4%	0,069	5,04	-10,1%	0,020	3,66	+2,1%	0,012	1,35	+0,4%	0,051	4,01	+0,6%			
Désinfection	0,006	1,79	+16,0%	0,018	1,48	+25,3%	0,019	1,35	-31,7%	0,004	0,68	+2,1%	0,018	2,02	+0,4%	0,017	1,35	+4,8%			
Eau	0,004	1,00	+4,3%	0,006	0,50	-33,4%	0,012	0,90	+92,6%	0,003	0,47	+2,1%	0,004	0,43	+0,4%	0,005	0,42	-1,7%			
Electricité	0,013	3,60	+7,2%	0,006	0,48	-4,8%	0,008	0,55	+22,4%	0,011	2,01	+6,2%	0,012	1,34	+4,5%	0,006	0,45	+6,1%			
Frais de gestion et divers	0,002	0,59	-0,2%	0,037	2,99	+7,2%	0,038	2,76	-11,0%	0,002	0,39	+2,1%	0,003	0,27	+0,4%	0,016	1,26	-43,4%			
Enlèvement animaux	0,018	5,01	+7,8%	0,020	1,60	-20,9%	0,041	2,97	+47,8%	0,022	4,13	+2,1%	0,039	4,28	+0,4%	0,016	1,23	+4,0%			
Litière et enlèvement fumier	0,004	1,07	+5,4%	0,011	0,92	-54,8%	0,018	1,31	-21,3%	0,014	2,58	+2,1%	0,009	0,99	+0,4%	0,006	0,45	-61,6%			
Total charges variables	0,092	25,94	+12,4%	0,188	15,14	-11,5%	0,243	17,63	-10,7%	0,104	19,46	+6,1%	0,163	17,75	+5,8%	0,179	14,18	-8,4%			
Aliment	0,755	212,98	+27,0%	1,436	115,50	+30,0%	2,161	156,94	+13,6%	1,245	233,01	+29,5%	1,411	153,78	+30,1%	1,549	122,48	+18,2%			
Poussins	0,239	67,50	+27,2%	0,187	15,05	+3,6%	0,230	16,73	+19,2%	0,151	28,27	+30,1%	0,359	39,11	+8,5%	0,299	23,66	+7,2%			
ALIMENT + POUSSINS	0,995	280,48	+27,0%	1,623	130,54	+26,3%	2,392	173,67	+14,1%	1,397	261,29	+29,6%	1,770	192,89	+25,0%	1,849	146,14	+16,3%			
Main d'œuvre	0,052	14,67	+4,3%	0,256	20,63	+3,5%	0,268	19,49	+0,2%	0,078	14,67	+5,7%	0,135	14,67	+0,4%	0,261	20,63	-3,6%			
Coût de production (en €)	1,264	356,34	+22,5%	2,485	199,95	+16,5%	3,366	244,43	+10,1%	1,767	330,65	+24,1%	2,385	259,92	+18,2%	2,711	214,31	+9,1%			
Coût de production hors main d'œuvre (en €)	1,212	341,67	+23,5%	2,229	179,32	+18,2%	3,098	224,94	+11,1%	1,689	315,98	+25,2%	2,251	245,25	+19,5%	2,450	193,68	+10,6%			

Echantillon trop restreint en 2022

ITAVI - Service Économie
7 rue Faubourg Poissonnière
75009 PARIS
Tél : 01 82 73 07 60
Mail : desole@itavi.asso.fr

Document achevé en avril 2024